

Decyzja ACER w sprawie metody ROSC Core: Załącznik I

Metoda regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy dla CCR Core

zgodnie z art. 76 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z
dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy
systemu przesyłowego energii elektrycznej

Niniejszy dokument jest tłumaczeniem na język polski dokumentu „*Methodology for regional operational security coordination for the Core CCR in accordance with Article 76(1) of Commission Regulation (EU) 2017/1485 of 2 August 2017 establishing a guideline on electricity transmission system operation*” zatwierdzonego decyzją Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki nr 33/2020. Dokument jest tłumaczeniem oryginalnego dokumentu na język polski wyłącznie w celach informacyjnych. Charakter wiążący ma oryginalna angielska wersja dokumentu. W razie wątpliwości należy odwoływać się do angielskiej wersji językowej dokumentu.

4 grudnia 2020 r.

Spis treści

Motywy	4
TYTUŁ 1 PRZEPISY OGÓLNE	7
Artykuł 1 Przedmiot i zakres stosowania.....	7
Artykuł 2 Definicje i pojęcia.....	7
TYTUŁ 2 REGIONALNA KOORDYNACJA BEZPIECZEŃSTWA PRACY SYSTEMU	11
Artykuł 3 Przepisy ogólne dotyczące Regionalnej Koordynacji Bezpieczeństwa Pracy Systemu (ROSC)	11
Artykuł 4 Regionalna analiza bezpieczeństwa pracy systemu dla dnia bieżącego	12
TYTUŁ 3 DEFINICJA I OKREŚLENIE DANYCH WEJŚCIOWYCH DLA CROSA	12
Artykuł 5 Definicja XNE	12
Artykuł 6 Definicja skanowanych elementów	13
Artykuł 7 Określanie i prowadzenie wykazów XNE oraz skanowanych elementów	13
Artykuł 8 Klasyfikacja działań zaradczych na rzecz bezpieczeństwa	14
Artykuł 9 Transgraniczne znaczenie działań zaradczych na rzecz bezpieczeństwa	15
Artykuł 10 Ocena jakościowa sytuacji OSP, których dotyczy XRA	16
Artykuł 11 Ocena ilościowa sytuacji OSP, których dotyczy XRA	16
Artykuł 12 Wykaz zdarzeń losowych	17
TYTUŁ 4 PROCES SKOORDYNOWANEJ REGIONALNEJ ANALIZY BEZPIECZEŃSTWA PRACY SYSTEMU	17
ROZDZIAŁ 1 PRZYGOTOWANIA	17
Artykuł 13 Przekazywanie danych wejściowych dla CROSA.....	17
Artykuł 14 Przygotowania i aktualizacja IGM przez OSP Core.....	18
Artykuł 15 Informacje na temat dostępnych XRA.....	18
Artykuł 16 Ograniczenia systemowe	20
Artykuł 17 Spójność i kontrola jakości danych wejściowych.....	20
ROZDZIAŁ 2 KOORDYNACJA	21
Artykuł 18 Postanowienia ogólne dotyczące procesu koordynacji.....	21
Artykuł 19 Analiza bezpieczeństwa pracy	21
Artykuł 20 Optymalizacja działań zaradczych.....	22
Artykuł 21 Ograniczenia XRA.....	22
Artykuł 22 Łagodzenie naruszeń bezpieczeństwa pracy.....	23

Artykuł 23 Unikanie dodatkowych naruszeń bezpieczeństwa pracy na elementach sieci o znaczeniu transgranicznym i elementach skanowanych	24
Artykuł 24 Skuteczność i efektywność pod względem ekonomicznym	24
Artykuł 25 Bilans energetyczny działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym	25
Artykuł 26 Odporność.....	25
Artykuł 27 Koordynacja działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym.....	25
Artykuł 28 Koordynacja pomiędzy CCR.....	26
ROZDZIAŁ 3 WERYFIKACJA	26
Artykuł 29 Sesja weryfikacyjna	26
Artykuł 30 Wynik weryfikacji	27
ROZDZIAŁ 4 WDRAŻANIE DZIAŁAŃ ZARADCZYCH.....	27
Artykuł 31 Aktywacja działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym	27
Artykuł 32 Uwzględnienie działań zaradczych w następnym indywidualnym modelu sieci (IGM).....	28
TYTUŁ 5 PROCES SZYBKIEJ AKTYWACJI.....	28
Artykuł 33 Proces szybkiej aktywacji.....	28
TYTUŁ 6 OKREŚLENIE DANYCH WEJŚCIOWYCH NA POTRZEBY PODZIAŁU KOSZTÓW	29
Artykuł 34 Dane wejściowe na potrzeby podziału kosztów XRA	29
TYTUŁ 7 MONITOROWANIE I WDROŻENIE.....	30
Artykuł 35 Sprawozdawczość i monitorowanie.....	30
Artykuł 36 Zasady dotyczące zarządzania i podejmowania decyzji przez OSP Core	32
Artykuł 37 Wdrożenie.....	32
TYTUŁ 8 PODZIAŁ ZADAŃ	34
Artykuł 38 Powoływanie RSC i przekazywanie zadań RSC	34
Artykuł 39 Podział zadań między RSC.....	34
Artykuł 40 Wydajność i skuteczność podziału zadań między RSC.....	35
Artykuł 41 Koordynacja i proces decyzyjny.....	35
Artykuł 42 Zasady dotyczące zarządzania i działania RSC	35
TYTUŁ 9 POSTANOWIENIA KOŃCOWE	36
Artykuł 43 Publikacja niniejszej metody	36
Artykuł 44 Język	36

Motywy

- (1) Niniejszy dokument opisuje metodę regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy na potrzeby regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Core, zgodnie z art. 76 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (zwanego dalej „rozporządzeniem SO”). Niniejszy dokument jest w dalszej części niniejszego dokumentu zwany „metodą ROSC”.
- (2) Niniejsza metoda ROSC uwzględnia ogólne zasady i cele określone w rozporządzeniu SO, jak również w rozporządzeniu Komisji 2015/1222 ustanawiającym wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (zwanym dalej „rozporządzeniem CACM”).
- (3) Niniejsza metoda ROSC uwzględnia możliwe zależności pomiędzy rozporządzeniem Komisji (UE) 2017/2195 ustanawiającym wytyczne dotyczące bilansowania energii elektrycznej, rozporządzeniem Komisji (UE) 543/2013 w sprawie dostarczania i publikowania danych na rynkach energii elektrycznej, zmieniającym Załącznik I do rozporządzenia (WE) 714/2009 (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie przejrzystości”), jak również rozporządzeniem Komisji (UE) 1227/2011 w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii (zwanego dalej „rozporządzeniem REMIT”).
- (4) Artykuł 76 rozporządzenia SO stanowi podstawę prawną i określa wymagania dotyczące metody ROSC.
- (5) Niniejsza metoda ROSC określa odpowiednią częstotliwość koordynacji na bieżący dzień odnośnie do analizy bezpieczeństwa pracy systemu i aktualizacji CGM w celu zapewnienia bezpieczeństwa i stabilności sieci zgodnie z art. 76 ust. 1 lit. a) rozporządzenia SO.
- (6) Niniejsza metoda ROSC przyczynia się do realizacji celów określonych w art. 76 ust. 1 lit. b) rozporządzenia SO wprowadzając proces koordynacji z wyraźnymi zasadami przygotowywania w sposób skoordynowany istotnych transgranicznych działań zaradczych oraz przydzielając wyraźne obowiązki OSP Core i RSC Core.
- (7) Na potrzeby wymiany istotnych informacji oraz przygotowania odpowiednich transgranicznych działań naprawczych zgodnie z art. 76 ust. 1 lit. b) ppkt (i) oraz art. 76 ust. 1 lit. b) ppkt (iv) rozporządzenia SO, niniejsza metoda ROSC określa wszystkie dane wejściowe istotne dla regionalnego bezpieczeństwa pracy systemu.
- (8) W celu wdrożenia działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym zgodnie z art. 76 ust. 1 lit. b) ppkt (iv) rozporządzenia SO niniejsza metoda ROSC określa dwa rodzaje procesów koordynacji, które mają na celu rozwiązanie kwestii naruszeń bezpieczeństwa pracy systemu za pomocą działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym. Standardowy proces koordynacji jest nazywany skoordynowaną regionalną analizą bezpieczeństwa pracy systemu („CROSA”), zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO, którą przeprowadza się na poziomie regionalnym, wspólnie przez wszystkich OSP Core i RSC. W przypadkach, w których nie można zastosować CROSA, OSP mogą zastosować proces szybkiej aktywacji, będący formą ograniczonej koordynacji realizowanej przez OSP, którzy stoją w obliczu ryzyka naruszenia bezpieczeństwa pracy systemu, we współpracy z RSC i innymi OSP, na których mogą wpływać działania zaradcze podejmowane na rzecz bezpieczeństwa.

- (9) Niniejsza metodyka ROSC określa wszystkie stosowne rodzaje ograniczeń, które są niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa operacyjnego zgodnie z art. 76 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) rozporządzenia SO.
- (10) W celu określenia najbardziej skutecznych i opłacalnych działań zaradczych na rzecz bezpieczeństwa, zgodnie z art. 76 ust. 1 lit. b) ppkt (iii) rozporządzenia SO, niniejsza metoda ROSC wprowadza optymalizację działań zaradczych na rzecz bezpieczeństwa („RAO”).
Celem tej optymalizacji jest zminimalizowanie poniesionych kosztów oraz zapewnienie skuteczności działań zaradczych na rzecz bezpieczeństwa w celu rozwiązania problemu naruszeń bezpieczeństwa pracy systemu.
- (11) Zgodnie z art. 76 ust. 1 lit b) ppkt v) rozporządzenia SO niniejsza metoda ROSC uzupełnia metodę podziału kosztów dla CCR Core, ustanowioną na mocy art. 74 rozporządzenia CACM. Podczas gdy metoda podziału kosztów określa konkretne rozwiązanie dotyczące podziału kosztów, niniejsza metoda ROSC określa wszystkie istotne dane wejściowe i parametry wymagane do stosowania metody podziału kosztów.
- (12) Ponieważ CCR Core charakteryzuje się gęstą siecią zamkniętą, wszystkie elementy sieciowe o napięciu równym 220 kV lub wyższym oraz wszystkie dostępne działania zaradcze na rzecz bezpieczeństwa są co do zasady uważane za mające znaczenie transgraniczne. Wynika to z faktu, że w przypadku CCR Core zasadniczo nie jest możliwe zidentyfikowanie elementu sieciowego, na który miałyby wpływ jedynie działania zaradcze na rzecz bezpieczeństwa, które nie mają żadnego wpływu na inne elementy sieciowe o znaczeniu transgranicznym. Niemniej jednak możliwe są wyjątki od tej zasady, jeżeli wszyscy OSP Core zgadzają się, że poszczególne elementy sieciowe mogą być uznane za niemające znaczenia transgranicznego.
- (13) Ponieważ wszystkie potencjalne działania zaradcze na rzecz bezpieczeństwa uznaje się za mające znaczenie transgraniczne w ramach CCR Core, w odniesieniu do skoordynowanej regionalnej analizy bezpieczeństwa pracy systemu nie ma potrzeby przeprowadzania jakościowej ani ilościowej oceny ich znaczenia transgranicznego zgodnie z CSAM. Niemniej jednak, po określeniu przez RAO optymalnych działań zaradczych o znaczeniu transgranicznym, mogą one być dalej modyfikowane poprzez późniejszy proces koordynacji i szybkiego wdrażania, a zmiany te muszą być koordynowane tylko między OSP, na których odnośne działania zaradcze na rzecz bezpieczeństwa mają bezpośredni wpływ. W tym celu niniejsza metoda ROSC określa również metodę oceny jakościowej i ilościowej OSP, na których w znacznym stopniu oddziałują działania zaradcze o znaczeniu transgranicznym.
- (14) Aby osiągnąć cele określone w art. 76 ust. 1 rozporządzenia SO, w metodzie ROSC uwzględnia się i w razie potrzeby uzupełnia:
- (a) metodę koordynacji analiz bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 75 rozporządzenia SO (zwaną dalej „CSAM”);
 - (b) wspólną metodę Core dotyczącą skoordynowanego redysponowania i zakupów przeciwnych zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM.
 - (c) wspólną metodę Core dotyczącą podziału kosztów skoordynowanego redysponowania i zakupów przeciwnych (zwaną dalej „metodą podziału kosztów”) zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM.

- (15) W niniejszej metodzie ROSC, CROSA składa się z etapu przygotowania, etapu koordynacji (zawierającego co najmniej jeden etap koordynacji) i etapu weryfikacji. CROSA opisuje koordynację między OSP i RSC CCR Core, a także koordynację OSP Core i RSC z OSP i RSC z innych CCR.
- (16) Zgodnie z motywem 15 rozporządzenia SO obszary synchroniczne nie kończą się na granicach Unii Europejskiej (UE) i mogą obejmować terytorium państw trzecich. OSP powinni dążyć do bezpiecznej pracy systemu we wszystkich obszarach synchronicznych, w tym również w krajach UE. Niniejsza metoda ROSC jest otwarta na udział OSP z państw trzecich, z zastrzeżeniem osiągnięcia wspólnego porozumienia oraz przestrzegania równych praw i obowiązków.
- (17) W celu zapewnienia, że narzędzia wdrażane w celu utworzenia CGM i wykorzystywane przez RSC będą zgodne z odpowiednimi wymogami określonymi w odnośnym obowiązującym ustawodawstwie, w tym z rozporządzeniem SO (w szczególności z art. 79 ust. 5 rozporządzenia SO), CGMM i CSAM, przy jednoczesnym zapewnieniu rzetelności procesu realizacji CGM i jednolitego wykorzystania niepowtarzalnego CGM, potrzebne jest spójne i zharmonizowane podejście na poziomie ogólnoeuropejskim. Realizację tego podejścia powinna ułatwić ENTSO-E, w której uczestniczą wszyscy OSP z UE.
- (18) Metoda ROSC obejmuje również powołanie RSC, zasady dotyczące zarządzania RSC i ich funkcjonowania, propozycję spójnego podziału zadań między RSC oraz ocenę wykazującą, że proponowana struktura RSC i podział zadań są skuteczne, zgodnie z art. 77 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia SO.
- (19) Aby spełnić obowiązek przygotowania oceny wykazującej, że zaproponowana struktura regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa (RSC) i podziału zadań jest skuteczna, efektywna i spójna ze skoordynowanym regionalnym wyznaczaniem zdolności przesyłowych ustanowionym na podstawie art. 20 i 21 rozporządzenia CACM, RSC Core w koordynacji z OSP Core przedstawiły głównym organom regulacyjnym ocenę wydajności i skuteczności podziału zadań między RSC, która wykazuje skuteczność i wydajność proponowanej konfiguracji.
- (20) Zgodnie z art. 35 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/943 w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (zwanego dalej „rozporządzeniem o energii elektrycznej”), regionalne centra koordynacyjne („RCC”) zastępują RSC ustanowione zgodnie z rozporządzeniem SO i rozpoczynają działalność przed 1 lipca 2022 r. RCC Core uzupełniają rolę OSP poprzez realizację zadań o znaczeniu regionalnym, powierzonych im zgodnie z art. 37 rozporządzenia o energii elektrycznej.
- (21) Niniejsza metoda ROSC przyczynia się do realizacji celów rozporządzenia SO w następujący sposób:
- (a) dla CCR Core wspólne wymogi i zasady dotyczące bezpieczeństwa pracy są przestrzegane wraz ze wspólną optymalizacją działań zaradczych zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. a) rozporządzenia SO, jak również wprowadzeniem wspólnych zasad planowania operacyjnego dla systemu wzajemnie połączonego zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. b) rozporządzenia SO;
 - (b) zapewnia warunki dla utrzymania bezpieczeństwa pracy w całej Unii określając przepisy i proces koordynacji bezpieczeństwa operacyjnego sieci w ramach CCR Core, a także z systemami sąsiednich CCR zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. d) rozporządzenia SO;

- (c) wspiera koordynację pracy systemu i planowania operacyjnego poprzez wykorzystanie dla CCR Core wspólnej optymalizacji działań zaradczych, w ramach której RSC wraz z OSP zapewnią skuteczną koordynację zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. f) rozporządzenia SO;
 - (d) zapewnia przejrzystość i wiarygodność informacji dotyczących funkcjonowania systemu przesyłowego oraz skutecznego działania systemu przesyłowego energii elektrycznej w Unii poprzez wprowadzenie wspólnych obowiązków w zakresie monitorowania i formatów komunikacji zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. g) rozporządzenia SO;
 - (e) przyczynia się do efektywnego funkcjonowania i rozwoju systemu przesyłowego energii elektrycznej oraz sektora elektroenergetycznego w Unii, zapewniając wykorzystanie najbardziej efektywnych zasobów w ramach optymalizacji w celu zmniejszenia ograniczeń przesyłowych zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. h) rozporządzenia SO;
- (22) Podsumowując, niniejsza metoda ROSC przyczynia się do realizacji celów rozporządzenia SO i rozporządzenia o energii elektrycznej oraz do zapewnienia korzyści dla wszystkich uczestników rynku i odbiorców końcowych energii elektrycznej.

TYTUŁ 1 PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot i zakres stosowania

1. Niniejsza metoda ROSC została opracowana zgodnie z art. 76 rozporządzenia SO oraz na potrzeby organizacji regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 77 rozporządzenia SO.
2. Niniejsza metoda ROSC obejmuje regionalną koordynację bezpieczeństwa pracy systemu w perspektywie rocznej, dnia następnego i dnia bieżącego w ramach CCR Core.
3. Niniejsza metoda ROSC ma zastosowanie do wszystkich OSP i RSC w ramach CCR Core. Niniejsza metoda ROSC ma zastosowanie do RCC Core po ich ustanowieniu na podstawie art. 35 rozporządzenia o energii elektrycznej.
4. Niniejsza metoda ROSC ma również zastosowanie do OSP z państw trzecich, jeżeli tacy OSP podpisali porozumienie ze wszystkimi OSP Core, w którym potwierdzają przestrzeganie niniejszej metody ROSC, jak również metod Core zgodnie z art. 35 i 74 rozporządzenia CACM i wyrażają akceptację wszelkich wynikających z nich praw i obowiązków. W takim przypadku odniesienie do OSP Core i CCR Core w niniejszej metodzie obejmuje również danego OSP z państwa trzeciego.

Artykuł 2

Definicje i pojęcia

1. Do celów niniejszej metody ROSC użyte terminy przyjmują znaczenie zgodne z definicjami zawartymi w art. 3 rozporządzenia SO, art. 2 rozporządzenia CACM, art. 2 rozporządzenia o energii elektrycznej i art. 2 rozporządzenia w sprawie przejrzystości.

Ponadto stosowane są następujące akronimy i definicje:

- (a) „działanie zaradcze o znaczeniu transgranicznym” lub „XRA” oznacza działanie zaradcze określone jako mające znaczenie transgraniczne, które musi być stosowane w skoordynowany sposób;
- (b) „dostępne XRA” oznacza XRA, które jest dostępne na potrzeby CROSA w celu złagodzenia naruszeń bezpieczeństwa pracy systemu;
- (c) „zalecane XRA” to XRA określone jako optymalne przez RAO i/lub zalecane przez RSC dla OSP;
- (d) „uzgodnione XRA” oznacza XRA uzgodnione na etapie koordynacji między OSP Core i RSC;
- (e) „zlecone XRA” to uzgodnione XRA, które zostało w sposób wiążący zlecone po zakończeniu CROSA;
- (f) „uzgodnione, ale niezlecone XRA” lub „ANORA” to uzgodnione XRA, które nie zostały zlecone po zakończeniu CROSA;
- (g) „aktywowane XRA” oznacza zlecone XRA, które zostało aktywowane przez przyłączającego OSP odpowiedzialnego za XRA lub żądanie jego aktywacji zostało przesłane do zewnętrznego dostawcy XRA;
- (h) „CGM” oznacza wspólny model sieci zgodny z definicją zawartą w art. 2 ust. 2 rozporządzenia CACM;
- (i) „CGMM” oznacza metodę dotyczącą wspólnego modelu sieci na podstawie art. 67 i 70 rozporządzenia SO;
- (j) „warunkowo dostępne XRA” oznacza XRA, którego dostępność zależy od warunków określonych przez przyłączającego OSP odpowiedzialnego za XRA;
- (k) „CSAM” oznacza metodę koordynacji analiz bezpieczeństwa pracy na podstawie art. 75 rozporządzenia SO;
- (l) „CROSA” lub „skoordynowana regionalna ocena bezpieczeństwa pracy systemu” oznacza proces analizy bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzonej przez RSC zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO;
- (m) „skoordynowana analiza bezpieczeństwa pracy systemu” oznacza analizę bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzaną przez OSP zgodnie z art. 72 ust. 3 i art. 72 ust. 4 rozporządzenia SO;
- (n) „ID RSA” oznacza regionalną analizę bezpieczeństwa pracy systemu dla dnia bieżącego, o której mowa w art. 72 ust. 1 lit. d) rozporządzenia SO;
- (o) „IGM” oznacza indywidualny model sieci zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 rozporządzenia CACM;
- (p) „RAO” oznacza optymalizację działań zaradczych, która określa optymalny zestaw XRA w ramach każdej CROSA;
- (q) „RD i CT” oznaczają „redysponowanie i zakupy przeciwne” zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 26 i art. 2 ust. 13 rozporządzenia w sprawie przejrzystości;
- (r) „ROSC” oznacza „regionalną koordynację bezpieczeństwa pracy systemu”;

- (s) „skanowany element” oznacza element sieciowy, który jest monitorowany podczas CROSA w taki sposób, że CROSA nie pogarsza istniejących ani nie powoduje powstania nowych naruszeń bezpieczeństwa pracy systemu.
- (t) „OSP wdrażający (X)RA” oznacza OSP odpowiedzialnego za obszar regulacyjny, w którym znajduje się lub do którego jest podłączony element objęty (X)RA. W przypadku połączenia międzysystemowego za OSP przyłączającego (X)RA uznaje się OSP przeprowadzającego zmianę topologii;
- (u) „OSP, na którego oddziałuje XRA” oznacza OSP, na którego wdrożenie XRA ma znaczący wpływ;
- (v) „XNE” lub „element sieciowy o znaczeniu transgranicznym” oznacza element sieciowy zidentyfikowany jako element o znaczeniu transgranicznym, w odniesieniu do którego należy skoordynować zarządzanie naruszeniami bezpieczeństwa pracy systemu;
- (w) „XNEC” lub „element sieciowy o znaczeniu transgranicznym ze zdarzeniem awaryjnym” oznacza XNE związany ze zdarzeniem awaryjnym. Do celów niniejszej metody termin XNEC obejmuje również przypadek, w którym XNE jest wykorzystywany do analizy bezpieczeństwa pracy systemu bez określonego zdarzenia awaryjnego;
- (x) „OSP przyłączający XNE” oznacza OSP odpowiedzialnego za obszar regulacyjny, w którym znajduje się lub do którego jest podłączony XNE. W przypadku połączenia międzysystemowego za OSP przyłączających XNE uznaje się OSP po obu stronach połączenia międzysystemowego;
- (y) „zewnętrzny dostawca (X)RA” oznacza stronę inną niż OSP wdrażający (X)RA, która jest właścicielem lub operatorem majątku sieciowego objętego wdrożeniem danego (X)RA;
- (z) „element sieciowy” oznacza każdy element systemu przesyłowego, z uwzględnieniem połączeń międzysystemowych, lub systemu dystrybucyjnego, z uwzględnieniem zamkniętego systemu dystrybucyjnego, taki jak pojedyncza linia, pojedynczy obwód, pojedynczy układ HVDC, pojedynczy transformator, pojedynczy transformator z przesuwnikiem fazowym lub instalacja kompensacji napięcia;
- (aa) „RAIF” lub „współczynnik wpływu działania zaradczego” oznacza odchylenie przepływu na danym XNEC, wynikające z zastosowania działania zaradczego, znormalizowane z uwzględnieniem PATL powiązanego z XNE;
- (bb) „prewencyjne (X)RA” oznacza działanie zaradcze, które jest wynikiem procesu planowania pracy systemu i musi zostać wdrożone przed terminem objętym analizą, w celu spełnienia kryterium (N-1);
- (cc) „lokalna ocena wstępna” oznacza analizę bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzaną przez OSP w celu opracowania indywidualnego modelu sieci;
- (dd) „pokrywający się XNE” oznacza XNE, na którego przepływy fizyczne ma znaczący wpływ wymiana energii elektrycznej w co najmniej dwóch CCR lub XRA prowadzone w co najmniej dwóch CCR;
- (ee) „pokrywające się XRA” oznacza XRA, które jest w stanie zlikwidować naruszenia bezpieczeństwa pracy systemu na pokrywającym się XNE;

- (ff) „naprawcze (X)RA” oznacza działanie zaradcze, które jest wynikiem procesu planowania pracy systemu i jest wdrażane bezpośrednio po wystąpieniu odpowiedniego zdarzenia awaryjnego w celu spełnienia kryterium (N-1), z uwzględnieniem TATL i przyjętego czasu trwania dopuszczalnego przeciążenia krótkotrwałego;
 - (gg) „wirtualny dodatni margines obciążenia” oznacza dodatni margines określony przez OSP dla elementu skanowanego, który będzie stosowany w dodatku do PATL w celu odzwierciedlenia wpływu dostępnego działania zaradczego innego niż XRA.
 - (hh) „stałe dopuszczalne obciążenie systemu przesyłowego” lub „PATL” oznacza maksymalne obciążenie w amperach, MW lub MVA, które element sieciowy może wytrzymać przez nieokreślony czas, bez ryzyka dla wyposażenia;
 - (ii) „tymczasowe dopuszczalne obciążenie systemu przesyłowego” lub „TATL” oznacza maksymalne obciążenie w amperach, MW lub MVA, które element sieciowy może wytrzymać przez określony czas, bez ryzyka dla wyposażenia;
 - (jj) „ograniczenie termiczne” odnosi się zarówno do PATL, jak i TATL;
 - (kk) „dopuszczalne przeciążenie przejściowe” oznacza czasowe przeciążenie elementu sieciowego, które jest dozwolone przez ograniczony okres i które nie powoduje fizycznego uszkodzenia elementu sieciowego, pod warunkiem przestrzegania określonego czasu trwania i wartości progowych;
2. Niniejsza metoda ROSC określa następujące rodzaje XRA podawane w następującej kolejności:
- (a) Zalecane XRA to XRA określone jako optymalne przez RAO i zalecane przez RSC dla OSP;
 - (b) Uzgodnione XRA to zalecane XRA, które są uzgadniane lub modyfikowane na etapie koordynacji między OSP i RSC;
 - (c) zlecone XRA stanowią uzgodnione XRA, w odniesieniu do których OSP i RSC zgadzają się, że ich aktywacji nie można odłożyć do czasu następnej CROSA z powodu szczególnych ograniczeń dotyczących wdrożenia (np. wymaganego czasu aktywacji) takich XRA;
 - (d) Aktywowane XRA to zlecone XRA, które zostały zaimplementowane przez OSP wdrażającego XRA lub żądanie jego aktywacji zostało przesłane do dostawcy zasobów.
3. Niniejsza metoda ROSC określa następujące rodzaje ograniczeń:
- (a) Granice bezpieczeństwa pracy systemu: dopuszczalne granice bezpiecznej pracy sieci.
Niniejsza metoda ROSC obejmuje następujące granice bezpieczeństwa pracy systemu:
 - (i) ograniczenia termiczne elementów sieciowych (PATL i TATL);
 - (ii) ograniczenia napięciowe;
 - (iii) granice stabilności systemu przesyłowego określone zgodnie z art. 38 ust. 2 i art. 38 ust. 6 rozporządzenia SO; oraz
 - (iv) limity prądu zwarciovego w systemie przesyłowym.
 - (b) Ograniczenia dotyczące XRA: ograniczenia związane ze wszystkimi aspektami, które muszą być brane pod uwagę podczas stosowania XRA, i sklasyfikowane w następujący sposób:
 - (i) ograniczenia techniczne to zasady reprezentujące ograniczenia techniczne w zakresie wdrożenia XRA;

- (ii) ograniczenia eksploatacyjne to warunki eksploatacyjne oraz zasady użytkowania uwzględniające czas pracy sieci i określone w sposób pozwalający uniknąć przedwczesnego starzenia się elementów majątku sieciowego objętego XRA;
 - (iii) ograniczenia proceduralne to wszystkie ograniczenia czasowe wynikające z procesów lokalnych lub regionalnych; oraz
 - (iv) ograniczenia priorytetowe stanowią krajowe wymogi prawne dotyczące priorytetu wdrażania XRA.
- (c) Dodatkowe ograniczenia optymalizacyjne, nazywane ograniczeniami systemowymi, to dodatkowe ograniczenia dotyczące optymalizacji, wyrażone jako wartości graniczne prądu dla jednego XNE lub zestawu XNE oraz skanowanych elementów, i niezbędne do przestrzegania granic bezpieczeństwa pracy systemu innych niż PATL i TATL.
4. W niniejszej metodzie ROSC, o ile z kontekstu nie wynika inaczej:
- (a) Skrót „(X)RA” stosuje się, gdy odniesienie może oznaczać zarówno działanie zaradcze na rzecz bezpieczeństwa, jak i działanie zaradcze o znaczeniu transgranicznym;
 - (b) Liczba pojedyncza obejmuje również liczbę mnogą i odwrotnie;
 - (c) Nagłówki dodaje się wyłącznie dla wygody i nie mają one wpływu na interpretację niniejszej metody ROSC;
 - (d) Wszystkie odniesienia do ustawodawstwa, rozporządzeń, dyrektyw, zarządzeń, instrumentów, kodeksów i wszelkich innych aktów prawnych uwzględniają wszelkie zmiany, przedłużenie lub ponowne wprowadzenie w życie danego dokumentu;
 - (e) Wszystkie odniesienia do artykułu bez wskazania dokumentu oznaczają odniesienia do niniejszej metody ROSC.

TYTUŁ 2

REGIONALNA KOORDYNACJA BEZPIECZEŃSTWA PRACY SYSTEMU

Artykuł 3

Przepisy ogólne dotyczące Regionalnej Koordynacji Bezpieczeństwa Pracy Systemu (ROSC)

1. OSP Core we współpracy z RSC Core prowadzą ROSC w odniesieniu do długoterminowych badań dotyczących regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu na następny rok, zgodnie z CSAM. W przypadku, gdy OSP Core zaproponują pierwszą zmianę niniejszej metody ROSC, uwzględnią oni w tej propozycji także szczegółowy proces regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu w perspektywie następnego roku, jak również ewentualne inne długie ramy czasowe.
2. OSP Core we współpracy z RSC Core wykonują ROSC dla każdego znacznika czasu docelowego dnia pracy. ROSC składa się z następujących działań:
 - (a) Regionalna analiza bezpieczeństwa pracy systemu dla dnia bieżącego (ID RSA), zgodna z opisem w art. 4;
 - (b) Jedna CROSA dla dnia następnego i kilka CROSA dla dnia bieżącego. CROSA dla dnia następnego przeprowadza się zgodnie z terminami określonymi w CSAM. CROSA dla dnia bieżącego przeprowadza się co najmniej trzy razy w ciągu dnia bieżącego zgodnie z harmonogramem czasowym określonym w CSAM.

Każda CROSA dla każdego Bloku ma składać się z:

- (i) Przygotowania zgodnie z opisem w tytule 4, rozdział 1;
- (ii) Koordynacji zgodnie z opisem w tytule 4, rozdział 2;
- (iii) Weryfikacji zgodnie z opisem w tytule 4, rozdział 3;
- (iv) Realizacji i aktywacji zgodnie z opisem w tytule 4, rozdział 4.

CROSA może składać się z dwóch cykli koordynacji.

- (c) Proces szybkiej aktywacji opisany w tytule 5. OSP Core mają prawo do modyfikowania zleconego XRA lub mogą aktywować nowe (X)RA w wyniku procesu szybkiej aktywacji.

Artykuł 4

Regionalna analiza bezpieczeństwa pracy systemu dla dnia bieżącego

1. Celem ID RSA jest zapewnienie OSP Core najbardziej aktualnych informacji dla każdego znacznika czasu w dniu pracy, o obciążeniu systemu przesyłowego i wcześniej niewykrytych naruszeniach bezpieczeństwa pracy systemu, które mogą służyć jako czynnik wyzwalający proces szybkiej aktywacji.
2. ID RSA jest przeprowadzana o każdej godzinie dnia, dla każdego znacznika czasu do końca dnia pracy.
3. ID RSA jest przeprowadzana w odniesieniu do zaktualizowanych IGM zawierających najbardziej aktualne, dostępne prognozy dotyczące wytwarzania i obciążenia, planowanych wyłączeń, wymuszonych wyłączeń i uzgodnionych XRA.
4. Do celów ID RSA każdy OSP Core przekazuje innym OSP oraz RSC Core modele IGM dla wszystkich pozostałych znaczników czasu w danym dniu pracy, przestrzegając postanowień CGMM i uwzględniając wszystkie uzgodnione XRA wynikające z ostatniej CROSA lub procesu szybkiego wdrażania.
5. RSC Core scalają zaktualizowane IGM do postaci zaktualizowanego CGM, przeprowadzają analizę rozpiętkową i analizę zdarzeń awaryjnych oraz przekazują wyniki wszystkim OSP Core.

TYTUŁ 3

DEFINICJA I OKREŚLENIE DANYCH WEJŚCIOWYCH DLA CROSA

Artykuł 5

Definicja XNE

1. Jako XNE uznaje się:
 - (a) wszystkie krytyczne elementy sieciowe („CNE”) uwzględnione w ostatecznym wykazie CNE objętych metodą obliczania zdolności przesyłowych dnia następnego i dnia bieżącego w ramach CCR Core, zgodnie z rozporządzeniem CACM; oraz
 - (b) wszystkie pozostałe elementy sieciowe w obszarze regulacyjnym OSP Core o poziomie napięcia równym 220 kV lub wyższym, z wyjątkiem elementów sieciowych innych niż CNE, które zgodnie ze stanowiskiem OSP Core nie stanowią elementów o znaczeniu transgranicznym w ramach CCR Core i dlatego mogą zostać wykluczone w wyniku procesu, o którym mowa w art. 7 ust. 3 lit. b) ppkt (iii).

2. Wykaz XNE zawiera wszystkie XNE określone w ust. 1.

Artykuł 6

Definicja skanowanych elementów

1. Skanowane elementy stanowią elementy sieciowe inne niż XNE, w przypadku których CROSA nie spowoduje pogorszenia istniejących naruszeń bezpieczeństwa pracy systemu ani powstania nowych naruszeń bezpieczeństwa pracy systemu.
2. Każdy OSP Core, wyłącznie do celów związanych z CROSA, określa dla każdego skanowanego elementu indywidualny wirtualny dodatni margines obciążenia, w dodatku do PATL zdefiniowanego w IGM dla tego elementu.
3. Wykaz skanowanych elementów zawiera wszystkie skanowane elementy określone zgodnie z ust. 1.

Artykuł 7

Określanie i prowadzenie wykazów XNE oraz skanowanych elementów

1. W terminie dwunastu miesięcy przed przystąpieniem do pierwszego etapu wdrożenia niniejszej metody wszyscy OSP Core, przy wsparciu RSC Core, określają wykaz XNE oraz wykaz skanowanych elementów zgodnie z art. 5 i 6.
2. W terminie dwunastu miesięcy przed wdrożeniem niniejszej metody wszyscy OSP Core, przy wsparciu RSC Core, uzgadniają proces wprowadzania zmian i przeprowadzania regularnych przeglądów wykazu XNE oraz wykazu skanowanych elementów.
3. W zakresie określania i prowadzenia wykazu XNE oraz wykazu skanowanych elementów każdemu OSP Core przysługują następujące prawa w odniesieniu do elementów sieciowych, które znajdują się przynajmniej częściowo w jego obszarze regulacyjnym:
 - (c) prawo do uwzględnienia w wykazie XNE dowolnego elementu sieciowego o poziomie napięcia równym 220 kV lub wyższym, bez dodatkowego porozumienia z innymi OSP Core, jeżeli dany element sieciowy jest uwzględniony w opracowanym przez OSP modelu IGM na następny rok lub w innym IGM określonym w ramach procesu, o którym mowa w ust. 2;
 - (d) prawo do wykluczenia dowolnego elementu sieciowego z wykazu XNE (z wyjątkiem CNE) w następujący sposób:
 - (i) wykluczeniu bez dodatkowego porozumienia z innymi OSP Core mogą podlegać następujące elementy sieciowe: (i) linie w układzie promieniowym, w tym te łączące elektrownie, (ii) elementy sieci dystrybucyjnej oraz (iii) transformatory o napięciu po stronie wtórnej niższym niż 220 kV;
 - (ii) OSP Core, którzy wchodzi w skład więcej niż jednego CCR, mają prawo do wykluczenia z wykazu XNE dowolnych elementów sieciowych, które podlegają regionalnej koordynacji bezpieczeństwa pracy systemu w ramach innych CCR. W takim przypadku odpowiedni OSP Core informuje OSP i RSC z pozostałych CCR o elementach sieciowych, które podlegają wykluczeniu;

- (iii) OSP Core mają prawo do wykluczenia dowolnych elementów z wykazu XNE (z wyjątkiem CNE), jeżeli osiągnięto wspólne porozumienie między OSP, zgodnie z którym takie elementy mogą zostać wykluczone;
 - (e) prawo do uwzględnienia w wykazie skanowanych elementów dowolnego elementu sieciowego wykluczonego z wykazu XNE;
 - (f) prawo do uwzględnienia w wykazie skanowanych elementów dowolnego elementu sieciowego, który jest uwzględniony w modelu IGM, o poziomie napięcia niższym niż 220 kV, który nie znajduje się w wykazie XNE;
 - (g) prawo do wykluczenia dowolnego elementu sieciowego z wykazu skanowanych elementów;
 - (h) prawo do przeniesienia dowolnego elementu sieciowego ze swojego obszaru regulacyjnego spełniającego kryteria dla XNE, określone w art. 5, z wykazu skanowanych elementów do wykazu XNE.
4. Każdy OSP Core ma prawo do uwzględnienia w wykazie skanowanych elementów również pokrywających się XNE, zadeklarowanych jako XNE w innych CCR, jak również innych elementów sieciowych, które są częścią obszaru obserwowalności tego OSP.
 5. Stosując proces, o którym mowa w ust. 2, oraz w przypadku uruchomienia nowego elementu sieciowego o poziomie napięcia równym 220 kV lub wyższym, OSP Core odpowiedzialny za eksploatację tego elementu sieciowego podejmuje decyzję o uwzględnieniu tego elementu w wykazie XNE zgodnie z ust. 2 oraz przestrzegając postanowień art. 5.
 6. Stosując proces, o którym mowa w ust. 2, oraz w przypadku uruchomienia nowego elementu sieciowego o poziomie napięcia niższym niż 220 kV, OSP Core odpowiedzialny za eksploatację tego elementu sieciowego podejmuje decyzję o uwzględnieniu tego elementu w wykazie skanowanych elementów zgodnie z ust. 2 oraz przestrzegając postanowień art. 6.
 7. Stosując proces, o którym mowa w ust. 2, OSP Core w razie potrzeby aktualizują wykaz XNE oraz wykaz skanowanych elementów i informują RSC Core o zmianach. OSP Core dokonują ponownej oceny wykazu XNE i wykazu skanowanych elementów co najmniej raz w roku.
 8. OSP Core udostępniają RSC Core wykaz XNE i wykaz skanowanych elementów na potrzeby CROSA dla dnia następnego i dnia bieżącego.
 9. RSC Core zaczynają korzystać z nowo udostępnionego wykazu XNE i wykazu skanowanych elementów przy okazji następnej CROSA.

Artykuł 8

Klasyfikacja działań zaradczych

1. Każdy OSP Core klasyfikuje RA zgodnie z art. 22 rozporządzenia SO.
2. RA sklasyfikowane według kategorii (d), (h), (i) i (j) art. 22 ust. 1 rozporządzenia SO nie są wykorzystywane w procesie ROSC.

Artykuł 9

Znaczenie transgraniczne działań zaradczych

1. W terminie jednego miesiąca od określenia wykazu XNE zgodnie z art. 7, OSP Core udostępniają RSC Core wszystkie potencjalne RA, opracowane zgodnie z CSAM, które co najmniej w niektórych przypadkach są w stanie rozwiązać naruszenia limitów prądowych na XNE. W tym celu każdy OSP Core uwzględnia również potencjalne RA zalecane przez RSC Core zgodnie z art. 78 ust. 2 lit. a) rozporządzenia SO. Każdy OSP Core stale dokonuje oceny możliwości wdrożenia nowych potencjalnych RA. Wszyscy OSP i RSC Core wspólnie oceniają możliwość wdrożenia nowych potencjalnych RA przynajmniej raz na dwa lata.
2. Wszystkie potencjalne RA zidentyfikowane zgodnie z ust. 1 uznaje się za działania o znaczeniu transgranicznym (XRA), o ile wszyscy OSP Core jednomyślnie nie uzgodnią, że potencjalna RA nie ma znaczenia transgranicznego.
3. OSP Core, we współpracy z RSC Core, wspólnie określają OSP, na których oddziałuje dane XRA, dla każdego XRA określonego zgodnie z ust. 2.
4. Celem działań OSP Core jest uzgodnienie podejścia jakościowego zgodnie z art. 10, w celu określenia OSP, na którego oddziałuje XRA, w przypadku każdego XRA.
5. Jeżeli dane XRA jest policzalne (np. RD i CT, zmiana nastawy w układach HVDC lub przełączenie zaczepów w transformatorach z przesuwnikami fazowymi), wielkość, powyżej której dane XRA ma znaczący wpływ na obszary regulacyjne innych OSP i własny obszar regulacyjny, musi zostać określona zgodnie z CSAM.
6. Jeżeli OSP Core nie są w stanie porozumieć się w sprawie OSP, na których oddziałuje XRA, w oparciu o podejście jakościowe zgodnie z art. 10, stosuje się podejście ilościowe zgodnie z art. 11 w celu określenia OSP, na których oddziałuje XRA.
7. OSP Core wspólnie określają i udostępniają RSC Core wykaz OSP, na których oddziałuje XRA, oraz wszelkie aktualizacje tego wykazu.
8. OSP Core, przy wsparciu RSC Core, oceniają co najmniej raz w roku wykaz OSP, na których oddziałuje XRA.
9. Jeżeli OSP Core opracował dla swojego obszaru regulacyjnego, dla pracy systemu w czasie rzeczywistym, nowe potencjalne RA i jeżeli system znajduje się w stanie alarmowym zgodnie z art. 18 rozporządzenia SO, i to RA zostało określone jako XRA zgodnie z ust. 2, OSP wdrażający XRA stosują ocenę ilościową w celu zidentyfikowania OSP, na których oddziałuje XRA. W tym celu OSP wdrażający XRA sprawdza, czy wdrożenie takiego XRA nie prowadzi do naruszenia bezpieczeństwa pracy systemu w odniesieniu do elementów sieciowych znajdujących się w obszarze obserwowalności tego OSP, przy użyciu najbardziej aktualnego, dostępnego CGM lub opracowanego przez tego OSP modelu z estymatora stanu. Jeżeli taka analiza wykaże, że aktywacja nowego XRA może spowodować naruszenie bezpieczeństwa pracy systemu w odniesieniu do elementów sieciowych znajdujących się w danym obszarze obserwowalności, to wówczas wdrożenie tego XRA musi być skoordynowane z OSP z obszarów, w których występują naruszenia bezpieczeństwa pracy systemu.
10. Podczas pracy systemu w czasie rzeczywistym, jeżeli system znajduje się w stanie awaryjnym i tylko wtedy, gdy pozwalają na to warunki pracy, każdy OSP, opracowując odtworzeniowe działania zaradcze, określa OSP, na których oddziałuje XRA.

11. Między dwoma obligatoryjnymi procesami określania OSP, na których oddziałuje XRA zgodnie z ust. 8, każdy OSP Core ma prawo zażądać dodatkowego określenia OSP, na których oddziałuje XRA, przekazując uzasadnienie takiego żądania do OSP wdrażającego XRA oraz do właściwych RSC Core.
12. W trakcie procesu szybkiej aktywacji, gdy OSP Core proponuje XRA w przypadku wystąpienia stanu alarmowego i awaryjnego na podstawie CSAM oraz gdy dany OSP jest OSP wdrażającym XRA, a także jedynym OSP, na którego oddziałuje XRA, aktywacja danego XRA nie podlega dalszej koordynacji. OSP i RSC Core są informowani o aktywacji takiego XRA.

Artykuł 10

Ocena jakościowa sytuacji OSP, na których wpływa XRA

1. W przypadku każdego XRA określonego zgodnie z art. 9 ust. 2:
 - (a) Każdy OSP Core ocenia indywidualnie wpływ poszczególnych XRA na jego obszar regulacyjny;
 - (b) Każdy OSP wdrażający XRA ocenia wpływ swoich XRA na obszary regulacyjne innych OSP Core, a także na własny obszar regulacyjny;
2. OSP Core mogą delegować do RSC Core zadania opisane w ust. 1.
3. W przypadku, gdy OSP Core stwierdzi, że XRA ma znaczący wpływ na jego obszar regulacyjny, informuje on o tym OSP wdrażającego XRA i zwraca się o określenie go jako OSP, na którego wpływa XRA, oraz przedstawia uzasadnienie tej prośby.
4. Jeżeli OSP Core osiągną wspólne porozumienie co do znaczącego wpływu XRA na określony obszar regulacyjny, to wówczas dany OSP zostaje określony jako OSP, na którego wpływa XRA.
5. Jeżeli OSP wdrażający XRA nie otrzyma żadnego wniosku od innych OSP Core z prośbą o ich określenie jako OSP, na których wpływa XRA, to wówczas OSP wdrażający XRA jest jedynym OSP, na którego wpływa XRA.

Artykuł 11

Ocena ilościowa sytuacji OSP, na których wpływa XRA

1. RSC Core stosują CGM opracowane zgodnie z art. 67 rozporządzenia SO przy ilościowym określaniu wpływu XRA na OSP.
2. Ocenę ilościową sytuacji OSP, na których wpływa XRA, przeprowadza się w odniesieniu do wszystkich OSP zdefiniowanych zgodnie z art. 5 i 7.
3. Jeżeli XRA składa się z zestawu działań, ilościową ocenę sytuacji OSP, na których wpływa XRA, przeprowadza się w odniesieniu do łącznego oddziaływania.
4. OSP uznaje się za OSP, na którego wpływa XRA, jeżeli RAIF obliczony zgodnie z CSAM dla tego XRA wynosi 5% lub więcej w odniesieniu do każdego XNE (w sytuacji N lub wystąpienia zdarzenia awaryjnego), w przypadku którego dany OSP jest OSP wdrażającym XNE. Ten próg istotności może zostać obniżony, jeżeli tak uzgodnią OSP Core, z zastrzeżeniem przestrzegania ładunku organizacyjnego określonego w art. 36.
5. RAIF, o którym mowa w ust. 4, oblicza się na podstawie najbardziej aktualnego, dostępnego CGM.

Artykuł 12

Wykaz zdarzeń awaryjnych

1. Każdy OSP Core określi wykaz zdarzeń awaryjnych (zwany dalej „wykazem zdarzeń awaryjnych”), które mają być symulowane w analizie bezpieczeństwa pracy systemu. Wykaz zdarzeń awaryjnych jest określany zgodnie z art. 33 rozporządzenia SO.
2. Każdy OSP Core przekazuje właściwym RSC Core i OSP Core opracowany przez siebie wykaz zdarzeń awaryjnych do wykorzystania w ramach CROSA oraz informuje RSC Core o wszelkich aktualizacjach tego wykazu zgodnie z CSAM.
3. W przypadku gdy określone naruszenie bezpieczeństwa pracy systemu w odniesieniu do XNE lub skanowanego elementu, w którym wystąpiło określone zdarzenie awaryjne, może być skuteczniej rozwiązane poza ramami CROSA dla dnia następnego i dnia bieżącego, OSP Core i RSC Core mogą wykluczyć właściwe XNEC i skanowane elementy związane ze zdarzeniem awaryjnym z CROSA dla dnia następnego i dnia bieżącego, jeżeli OSP Core wspólnie uzgodnili, że dane XNEC mogą zostać wykluczone.
4. RSC Core zaczynają korzystać z nowo udostępnionych wykazów zdarzeń awaryjnych przy okazji następnej CROSA.

TYTUŁ 4

PROCES SKOORDYNOWANEJ REGIONALNEJ ANALIZY BEZPIECZEŃSTWA PRACY SYSTEMU

ROZDZIAŁ 1 PRZYGOTOWANIA

Artykuł 13

Przekazywanie danych wejściowych dla CROSA

1. Każdy OSP Core przekazuje RSC Core następujące dane wejściowe:
 - (a) IGM zgodnie z art. 14, w tym granice bezpieczeństwa pracy systemu dla każdego XNE i skanowanego elementu zgodnie z art. 5 i 6;
 - (b) XNE i skanowane elementy zgodnie z art. 5 i 6;
 - (c) Wykaz zdarzeń awaryjnych zgodnie z art. 12.
 - (d) Dostępne XRA w ramach własnego obszaru regulacyjnego zgodnie z art. 15;
 - (e) Ograniczenia dotyczące XRA zgodnie z art. 2 ust. 4 i art. 15; oraz
 - (f) W stosownych przypadkach ograniczenia systemowe zgodnie z art. 16;
2. RSC Core przekazują na potrzeby każdej CROSA dla dnia bieżącego wykaz uzgodnionych XRA z poprzednich CROSA, zarchiwizowanych przez RSC Core zgodnie z art. 30.
3. Przekazując informacje na temat XNE i XRA na podstawie ust. 1 lit. b) i d), przyłączający/wdrażający OSP przekazuje również informacje, czy dane XNE lub XRA są pokrywającymi się zgodnie z art. 28.

4. Dane wejściowe przekazywane na podstawie ust. 1 obejmują wszystkie znaczniki czasu w danym dniu pracy w przypadku CROSA dla dnia następnego oraz wszystkie właściwe znaczniki czasu w danym dniu pracy w przypadku CROSA dla dnia bieżącego.
5. Każdy OSP Core aktualizuje dane wejściowe dla drugiego cyklu koordynacji w ramach CROSA dla dnia następnego oraz ewentualnych drugich cykli koordynacji w ramach CROSA dla dnia bieżącego, zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 14–17.
6. W terminach określonych zgodnie z art. 18 ust. 4 wszyscy OSP i RSC Core określają dla każdej CROSA wspólny czas zamknięcia bramki, przed upływem którego OSP Core mogą przekazywać i aktualizować dane wejściowe na podstawie ust. 1.

Artykuł 14

Przygotowania i aktualizacja IGM przez OSP Core

1. Każdy OSP Core opracowuje i przekazuje modele IGM na potrzeby CROSA dla dnia następnego i dnia bieżącego, zgodnie z definicją zawartą w CSAM i CGMM.
2. Każdy OSP Core ma prawo do przeprowadzenia lokalnej oceny wstępnej na podstawie CSAM. Każdy OSP Core ma prawo do uwzględnienia w swoim IGM (X)RA wynikających z lokalnej oceny wstępnej przeprowadzonej przed CROSA dla dnia następnego, zgodnie z zasadami określonymi w CSAM.
3. Zgodnie z CSAM każdy OSP Core ma prawo do uwzględnienia w swoim IGM (X)RA, w przypadku których dany OSP jest jedynym OSP, na którego wpływa XRA, i które wynikają z lokalnej oceny wstępnej przeprowadzonej przez danego OSP w dowolnym momencie.
4. Zgodnie z CSAM, jeżeli OSP Core uwzględnia w swoich IGM (X)RA wynikające z lokalnych ocen wstępnych na podstawie ust. 2 i 3, informacje na temat tych (X)RA są udostępniane między OSP Core i są wyraźnie odróżnialne w IGM od zmiennych stanu początkowego bez zastosowania tych (X)RA zgodnie z art. 70 ust. 4 rozporządzenia SO.
5. Kosztów (X)RA uwzględnionych w IGM i wynikających z lokalnej oceny wstępnej nie zawiera się w kosztach końcowych współdzielonych zgodnie z metodą podziału kosztów.
6. W przypadku gdy postanowienia zawarte w ust. 2 i 3 są sprzeczne z postanowieniami CSAM, rozstrzygające są właściwe postanowienia CSAM.
7. Jeżeli RAO prowadzi do uzgodnienia XRA dla danego obszaru regulacyjnego, każdy OSP Core przekazuje RSC Core zaktualizowany IGM z uzgodnionymi XRA, w okresie pomiędzy dwoma cyklami koordynacji w ramach jednej CROSA zgodnie z CSAM i CGMM. XRA wynikające z pierwszego cyklu koordynacji nie są wiążące i, w razie konieczności, mogą zostać zmienione w wyniku RAO w kolejnym cyklu koordynacji w ramach tej samej CROSA.

Artykuł 15

Informacje na temat dostępnych XRA

1. Każdy OSP Core udostępnia RSC Core wszystkie XRA określone w art. 9 ust. 2 na potrzeby każdej CROSA dnia następnego i dnia bieżącego, zgodnie z definicją zawartą w CSAM, chyba że na podstawie niniejszego artykułu XRA nie jest dostępne.

2. Przy określaniu, czy XRA określone zgodnie z art. 9 ust. 2 mają być udostępniane na potrzeby CROSA dla dnia następnego i dnia bieżącego, każdy OSP Core przestrzega następujących zasad:
 - (a) Każdy OSP wdrażający XRA dokonuje oceny dostępności wszystkich swoich XRA określonych w art. 9 ust. 2;
 - (b) Każdy OSP wdrażający XRA może uznać XRA za niedostępne w przypadku, gdy nie może zostać aktywowane z następujących przyczyn:
 - i. nieprzewidziane zdarzenie, lub
 - ii. planowane lub nieplanowane wyłączenie, lub
 - iii. oświadczenie o niedostępności przekazane przez zewnętrznego dostawcę XRA, lub
 - iv. wszelkie inne przyczyny poza zakresem odpowiedzialności OSP Core;
 - (c) W przypadku gdy działanie XRA jest dostępne warunkowo, OSP wdrażający XRA przekazuje RSC Core i innym OSP Core warunki jego dostępności wraz z uzasadnieniem.
3. Każdy OSP Core przekazuje wszelkie istotne informacje dla każdego dostępnego lub warunkowo dostępnego XRA na potrzeby procesu CROSA dla dnia następnego i dnia bieżącego, które będą odzwierciedlać techniczne, operacyjne lub proceduralne ograniczenia XRA określone zgodnie z art. 2.
4. Każdy OSP Core przekazuje na potrzeby CROSA dla dnia następnego i dnia bieżącego również informacje na temat dostępnej wielkości (wolumenu) XRA, biorąc pod uwagę ograniczenia XRA, określone zgodnie z art. 2.
5. OSP Core i RSC Core uzgadniają i definiują szczegółowe wymagania dotyczące informacji o XRA, niezbędnych na potrzeby każdej CROSA. Obejmują one wstępnie zdefiniowany zestaw uwarunkowań dla warunkowo dostępnych XRA.
6. W przypadku drugiego cyklu koordynacji w ramach CROSA dla dnia następnego lub dnia bieżącego, każdy OSP Core przekazuje RSC Core zaktualizowane informacje na temat dostępnych XRA, biorąc pod uwagę:
 - (a) Uzgodniony wynik ostatniego cyklu koordynacji w odniesieniu do XRA zgodnie z art. 27 i 28;
 - (b) Wszelkie aktualizacje dotyczące dostępności XRA związane z nieplanowanymi lub wymuszanymi wyłączeniami lub zmianami harmonogramów wyłączeń właściwych składników majątku sieciowego;
 - (c) Wszelkie aktualizacje dotyczące wielkości dostępnych XRA, związane z najbardziej aktualnymi harmonogramami obciążenia i wytwarzania.
7. W przypadku gdy XRA są własnością dostawców zewnętrznych lub są przez nich dostarczane, tacy zewnętrzni dostawcy XRA przekazują OSP wdrażającym XRA najbardziej aktualne informacje na temat dostępności swoich XRA, w tym wszystkie niezbędne informacje wymagane na potrzeby CROSA. Informacje te są przekazywane w terminie określonym przez OSP wdrażającego XRA, na krótko przed upływem czasu zamknięcia bramki, o którym mowa w art. 13 ust. 6. Przekazywane informacje obejmują co najmniej:
 - (a) Dostępną wielkość XRA;
 - (b) Charakterystykę techniczną i ograniczenia dotyczące XRA;

- (c) Informacje na temat cen lub kosztów XRA, które umożliwiają OSP wdrażającym XRA oraz RSC Core oszacowanie całkowitych kosztów XRA w zależności od ich optymalnej lub zamówionej wielkości (wolumenu).

Artykuł 16

Ograniczenia systemowe

1. OSP Core mogą stosować ograniczenia systemowe zgodnie z art. 2 w celu przestrzegania granic bezpieczeństwa pracy systemu innych niż ograniczenia termiczne. Takie ograniczenia systemowe są wyrażane w limicie prądowego dla pojedynczego XNE lub zestawu XNE i skanowanych elementów.
2. Ograniczenia systemowe wprowadzane w celu zapewnienia stabilności dynamicznej określa się na podstawie kryteriów stabilności dynamicznej systemu zgodnie z art. 38 i 39 rozporządzenia SO.
3. Przed zastosowaniem takich ograniczeń systemowych odpowiedni OSP Core przekazuje innym OSP Core i RSC Core w sposób przejrzysty wszystkie szczegóły i przedmiotowe badania dotyczące sposobu określania i obliczania wartości poszczególnych ograniczeń systemowych.
4. W przypadku gdy OSP Core zaproponują pierwszą zmianę niniejszej metody ROSC, w tej propozycji muszą znaleźć się również informacje na temat:
 - (a) OSP, którzy muszą zastosować ograniczenia systemowe;
 - (b) rodzaju ograniczeń systemowych, które muszą być zastosowane, i granic bezpieczeństwa pracy systemu, które odzwierciedlają te ograniczenia systemowe;
 - (c) uzasadnienie, dlaczego te ograniczenia systemowe muszą być zastosowane w ramach CROSA i dlaczego nie są wystarczające lub właściwe inne działania; oraz
 - (d) informacje na temat możliwych długoterminowych działań mających na celu zminimalizowanie potrzeby stosowania ograniczeń systemowych.

Artykuł 17

Spójność i kontrola jakości danych wejściowych

1. RSC Core oceniają i monitorują spójność oraz jakość każdego pliku zawierającego dane wejściowe przekazywane przez każdego OSP Core zgodnie z CGMM i CSAM.
2. RSC Core monitorują, czy uzgodnione XRA są uwzględnione w IGM przekazywanych przez poszczególnych OSP Core.
3. RSC Core informują odpowiednich OSP Core o zidentyfikowanych problemach na podstawie ust. 1 i 2 w odpowiednim terminie, przed uruchomieniem RAO, aby dać OSP Core możliwość skorygowania tych błędów lub niespójności i przekazania zaktualizowanych plików wejściowych.

ROZDZIAŁ 2 KOORDYNACJA

Artykuł 18

Postanowienia ogólne dotyczące procesu koordynacji

1. RSC Core, w porozumieniu z OSP Core, przeprowadzają CROSA dnia następnego i bieżącego zgodnie z CSAM.
2. CROSA w przedziale czasowym dnia następnego obejmuje dwa cykle koordynacji, natomiast CROSA w przedziale czasowym dnia bieżącego będzie obejmowała co najmniej jeden cykl koordynacji. Każdy cykl koordynacji obejmuje następujące kroki:
 - (a) budowę CGM przez RSC zgodnie z CGMM,
 - (b) Przeprowadzenie analizy rozptylowej i analizy zdarzeń awaryjnych zgodnie z art. 19,
 - (c) RAO zgodnie z art. 20-26,
 - (d) koordynację XRA z art. 27,
 - (e) koordynację pomiędzy CCR zgodnie z art. 28,
3. RAO w ramach każdej CROSA stosuje wszystkie dostępne XRA zidentyfikowane zgodnie z art. 9-11 oraz art. 15. Wszystkie rekomendowane XRA będące wynikiem RAO są brane pod uwagę na potrzeby dalszych procesów, tj. koordynacji XRA, weryfikacji, koordynacji pomiędzy CCR oraz ustalenia kosztów na potrzeby podziału kosztów.
4. Wszyscy OSP Core przy wsparciu RSC wspólnie określą terminy każdego kroku CROSA przeprowadzanej w przedziale czasowym dnia następnego i dnia bieżącego zgodnie z CSAM i CGMM. Terminy te są publikowane na stronie internetowej ENTSO-E.
5. Zgodnie z art. 32, w czasie CROSA dnia bieżącego OSP Core i RSC Core dokonują ponownej oceny ANORA uzgodnionych w ramach CROSA dnia następnego lub poprzedniej CROSA dnia bieżącego oraz wszystkich pozostałych dostępnych XRA (z wyłączeniem zleconych XRA) za okres właściwy dla danej CROSA dnia bieżącego.
6. RSC Core archiwizują informacje dotyczące zleconych XRA oraz ANORA w czasie CROSA dnia następnego i dnia bieżącego.

Artykuł 19

Analiza bezpieczeństwa pracy

1. RSC Core przeprowadzają analizę bezpieczeństwa pracy wykorzystując CGM zbudowany zgodnie z CGMM. Analiza bezpieczeństwa będzie przeprowadzana z uwzględnieniem najnowszego wykazu zdarzeń awaryjnych, a także wykazu XNE oraz elementów skanowanych dostarczonych przez OSP Core.
2. Analiza bezpieczeństwa pracy jest przeprowadzana przy zastosowaniu obliczeń rozptylowych AC. W przypadkach ewentualnych rozbieżności przy rozptywach AC (dot. konkretnych zdarzeń awaryjnych), jako rozwiązanie rezerwowe można zastosować rozptywy DC.
3. RSC Core przekazują wyniki analizy bezpieczeństwa pracy wszystkim OSP Core. Wyniki te obejmują co najmniej:
 - (a) zastosowane limity prądowe dla XNE i elementów skanowanych,
 - (b) obciążenie prądowe XNEC oraz elementów skanowanych ze zdarzeniami awaryjnymi,

- (c) zastosowane limity napięciowe,
 - (d) napięcia obliczone na CGM,
 - (e) przypadki rozbieżnych rozptyłów AC oraz możliwe wyniki rozwiązania rezerwowego w postaci rozptyłów DC.
4. OSP Core mają możliwość weryfikacji rozptyłów mocy oraz wyników analizy bezpieczeństwa pracy. Weryfikacja ta ma na celu określenie błędów danych wejściowych, z powodu których wynik analizy bezpieczeństwa pracy byłby nierealistyczny oraz umożliwienie OSP Core poprawienia tych błędów. W razie wykrycia błędów w danych wejściowych, zainteresowani OSP Core zaktualizują swoje dane wejściowe.

Artykuł 20

Optymalizacja działań zaradczych

1. OSP Core i RSC optymalizują XRA w celu określenia w sposób skoordynowany najskuteczniejszych i najefektywniejszych pod względem ekonomicznym XRA w oparciu o następujące zasady:
- (a) Optymalizacja działań zaradczych (RAO) XRA jest przeprowadzana z uwzględnieniem wszystkich dostępnych XRA zgodnie z art. 15,
 - (b) RAO uwzględnia wszystkie ograniczenia XRA zgodnie z art. 21,
 - (c) RAO ma na celu łagodzenie naruszeń bezpieczeństwa pracy w XNE zgodnie z art. 22,
 - (d) RAO nie może powodować dodatkowych naruszeń bezpieczeństwa pracy na XNE lub elementach skanowanych zgodnie z art. 23,
 - (e) RAO ma na celu zapewnienie efektywności pod względem ekonomicznym poprzez ograniczenie do minimum ponoszonych kosztów XRA, a także skuteczność XRA w rozwiązywaniu problemów naruszeń bezpieczeństwa pracy na XNE zgodnie z art. 24,
 - (f) RAO ma zapewniać bilans energetyczny XRA zgodnie z art. 25,
 - (g) RAO ma uwzględniać wpływ różnic w prognozach i działaniach rynkowych zgodnie z art. 26.

Artykuł 21

Ograniczenia XRA

1. Określając najskuteczniejsze i najbardziej efektywne pod względem ekonomicznym XRA dla wszystkich znaczników czasowych podlegających optymalizacji, RAO winna uwzględniać wszystkie ograniczenia XRA określone w art. 2 i przekazane przez OSP Core zgodnie z art. 13, w tym ograniczenia czasowe.
2. RAO dla CROSA dnia następnego optymalizuje wszystkie godziny doby operatywnej.
3. RAO dla CROSA dnia bieżącego optymalizuje wszystkie pozostałe godziny do końca doby operatywnej.
4. W RAO dla CROSA dnia następnego, jak i dla dnia bieżącego należy uwzględnić wszelkie ograniczenia zgodnie z art. 2 ust. 4 w odniesieniu do zarządzanych XRA z poprzednich znaczników czasowych.

Artykuł 22

Lagodzenie naruszeń bezpieczeństwa pracy

1. Przeprowadzając CROSA w przedziale dnia następnego i dnia bieżącego, OSP Core oraz RSC Core wykrywają naruszenia bezpieczeństwa pracy. Te naruszenia można rozwiązać za pomocą RAO lub w ramach koordynacji XRA zgodnie z art. 27. RAO ma na celu zmniejszenie prądów na XNE w sytuacji N lub po wystąpieniu zdarzenia awaryjnego do poziomu obowiązujących limitów prądowych. O ile niniejsza metodologia nie stanowi inaczej, limity prądowe reprezentują limity termiczne (PATL i TATL) XNE.
2. Limity termiczne XNE określa się następująco:
 - (a) Limit sezonowy, który jest stałym limitem dla wszystkich godzin każdego z czterech sezonów.
 - (b) Limit dynamiczny, które jest wartością godzinową odzwierciedlającą zmieniające się warunki otoczenia.
 - (c) Limity stałe dla wszystkich godzin, w konkretnych sytuacjach, kiedy ograniczenie fizyczne odzwierciedla zdolności linii napowietrznych, kabli lub urządzeń stacyjnych zainstalowanych w torze prądowym linii (jak wyłącznik lub odłącznik) z limitami niewrażliwymi na warunki otoczenia.
3. OSP Core dążą do stopniowego zaprzestania stosowania limitów sezonowych na podstawie ust. 2 lit. a) oraz zastąpienia ich limitami dynamicznymi na podstawie ust. 2 lit. b), gdy korzyści przewyższają koszty. Po zakończeniu każdego roku kalendarzowego każdy OSP analizuje, dla wszystkich swoich XNE, w stosunku do których stosuje się limity sezonowe i które w poprzednim roku kalendarzowym podlegały ograniczeniom co najmniej w 0,1% znaczników czasowych, spodziewane zmniejszenie kosztów działań zaradczych i wzrost nadwyżki ekonomicznej z łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego w ciągu następnych 10 lat wynikającej z wprowadzenia limitów dynamicznych oraz porównuje je z kosztami wprowadzenia limitów dynamicznych. Każdy OSP dostarcza tę analizę RSC Core i wszyscy OSP Core raportują wspomniane analizy organom regulacyjnym CCR Core. W przypadku pozytywnej analizy kosztów i korzyści uwzględniającej planowane inwestycje, zainteresowany OSP wdraża limity dynamiczne w ciągu trzech lat od końca analizowanego roku kalendarzowego. W przypadku połączeń międzysystemowych, zainteresowani OSP współpracują ze sobą przy przeprowadzaniu tej analizy, a w stosownych przypadkach także we wdrażaniu.
4. W celu likwidacji naruszeń innych granic bezpieczeństwa pracy, takich jak przekroczenia napięciowe, przekroczenia prądu zwarciovego czy naruszenia granic stabilności, każdy OSP Core przeprowadza lokalną ocenę i długoterminową analizę bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 31, 38 i 73 rozporządzenia SO. Te przekroczenia mogą zostać zlikwidowane w CROSA w ramach koordynacji XRA zgodnie z art. 27. Przeciwdziałając tym naruszeniom poprzez stosowanie dodatkowych ograniczeń w odniesieniu do XRA, zainteresowany OSP Core przedstawia innym OSP Core i RSC Core uzasadnienie tych ograniczeń w przejrzysty sposób.
5. OSP Core mogą również stosować ograniczenia systemowe, które odzwierciedlają inne granice bezpieczeństwa pracy, o których mowa w ust. 4, aby RAO nie tworzyła nowych lub nie pogarszała

istniejących naruszeń bezpieczeństwa pracy. RAO nie powinna jednakże rozwiązywać problemów tych naruszeń, ponieważ winny one być rozwiązywane zgodnie z ust. 4.

6. W ramach CROSA dnia bieżącego, wykrywanie naruszeń ograniczeń prądowych zgodnie z ust. 1 odbywa się na CGM, które nie zawierają ANORA.
7. Celem RAO jest zidentyfikowanie optymalnych XRA z wykazu dostępnych XRA zgodnie z art. 15 w celu likwidacji przekroczeń obowiązujących limitów prądowych na XNE w sytuacji N oraz wszystkich stanach awaryjnych wykrytych zgodnie z ust. 1.
8. Do likwidacji naruszeń bezpieczeństwa pracy na XNE w stanach awaryjnych stosuje się naprawcze XNE, o ile nie przekroczono TATL danego elementu sieci. Uwzględniając wszystkie rekomendowane prewencyjne i naprawcze XRA, należy przestrzegać PATL dla XNE.

Artykuł 23

Unikanie dodatkowych naruszeń bezpieczeństwa pracy na XNE i elementach skanowanych

1. Aktywacja XNE określonych przez RAO w celu złagodzenia naruszeń bezpieczeństwa pracy na XNE:
 - (a) nie może prowadzić do dodatkowych naruszeń granic bezpieczeństwa pracy na XNE i elementach skanowanych; oraz
 - (b) nie może pogarszać istniejących naruszeń granic bezpieczeństwa pracy na elementach skanowanych zgodnie z art. 6.
2. Na żądanie OSP Core i w przypadku gdy element skanowany ogranicza RAO ze znaczną częstotliwością, OSP Core, który zdefiniował ten element skanowany winien zrobić wszystko, co w jego mocy aby zmniejszyć jego ograniczający charakter, np. poprzez zwiększenie jego wirtualnego dodatniego marginesu obciążenia.

Artykuł 24

Skuteczność i efektywność pod względem ekonomicznym

1. RAO określa optymalny zbiór XRA i ich wielkość (wolumen), przestrzegając następujących zasad (w kolejności priorytetowej):
 - (a) dążenie do likwidacji naruszeń bezpieczeństwa pracy zgodnie z art. 22 i 23;
 - (b) dążenie do zminimalizowania całkowitej sumy kosztów i przychodów z XRA;
oraz
 - (c) dążenie do zminimalizowania ilości i wolumenu XRA.
2. W przypadku gdy RAO nie jest w stanie znaleźć rozwiązania ze względu na trzy cele określone w ust. 1, wówczas można złagodzić w ramach RAO te trzy cele w minimalnym zakresie, w jakim jest to wymagane oraz w kolejności odwrotnej do ich hierarchii pierwszeństwa w celu znalezienia rozwiązania.
3. RAO uwzględnia wpływ XRA na naruszenia bezpieczeństwa pracy poprzez współczynnik wpływu działań zaradczych (RAIF), który określa wpływ każdego RA na przepływy mocy lub prądu na XNE i elementach skanowanych jako funkcję ich nominalnego przepływu mocy lub prądu.

4. Jeżeli RAO nie jest w stanie zlikwidować wszystkich naruszeń bezpieczeństwa pracy, dostarcza wszelkie istotne informacje na temat pozostałych naruszeń bezpieczeństwa pracy.

Artykuł 25

Bilans energetyczny XRA

1. W celu zagwarantowania zbilansowania systemu elektroenergetycznego po aktywacji XRA, RAO ma zapewnić, aby zoptymalizowane XRA nie powodowały niezbilansowania energii i mogły być aktywowane w sposób, który nie powoduje niezbilansowania w poszczególnych przedziałach czasowych.

Artykuł 26

Odporność

1. Uwzględniając wszystkie zasady wprowadzone w art. 21-25, RAO zapewnia, że zidentyfikowane XRA mające na celu łagodzenie naruszeń bezpieczeństwa pracy na XNE są odporne na zmiany prognoz dotyczących poboru, produkcji energii z OZE i działalności rynkowej oraz umożliwia OSP Core funkcjonowanie ich obszarów regulacyjnych bez naruszeń bezpieczeństwa pracy.
2. W wyjątkowych sytuacjach, takich jak m.in. nieprzewidziane pojawienie się frontu meteorologicznego lub opadów śniegu na moduły fotowoltaiczne, gdy dokładność jednej lub kilku zmiennych prognozowanych zawartych w IGM jest niewystarczająca, aby umożliwić prawidłową identyfikację naruszeń bezpieczeństwa pracy, OSP Core mają prawo do zmiany limitu prądowego swoich XNE, o którym mowa w art. 22, w procesach regionalnych dnia następnego lub dnia bieżącego zgodnie z CSAM.
3. Zainteresowani OSP informują bez zbędnej zwłoki OSP Core i RSC w przypadku zastosowania ust. 2, podając co najmniej następujące informacje:
 - (a) elementy XNE i znaczniki czasu, na które wpływa zastosowanie ust. 2;
 - (b) oszacowanie czasu, przez jaki konieczne jest stosowanie ust. 2.
4. W przypadku zastosowania ust. 2 zainteresowani OSP Core przedstawiają ex-post, na wniosek któregokolwiek z OSP Core, uzasadnienie swojej decyzji innym OSP Core i RSC.
5. RSC Core monitorują potrzebę, skuteczność i wpływ obniżenia limitów prądowych stosowanych zgodnie z ust. 2 oraz składają sprawozdania wszystkim OSP Core. Zgodnie z tym raportem, wszyscy OSP Core mogą uzgodnić, stosownie do zasad zarządzania na podstawie art. 36, wyłączenie dodatkowych kosztów XRA wynikających z obniżonych limitów prądowych z podziału kosztów.

Artykuł 27

Koordinacja XRA

1. RSC Core zalecają OSP wdrażającym XRA implementację najskuteczniejszych i najbardziej efektywnych ekonomicznie XRA zidentyfikowanych przez RAO oraz informują o tym zaleceniu co najmniej wszystkich OSP, na których wpływają XRA.
2. Zgodnie z CSAM, art. 78 ust. 4 rozporządzenia SO i art. 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie energii elektrycznej, podczas każdej CROSA, zalecane XRA uznaje się za uzgodnione, z wyjątkiem przypadków, w których zostały odrzucone przez:

- (a) któregokolwiek z OSP, na których wpływa XRA (w tym OSP wdrażających XRA) z uwagi na fakt, że aktywacja konkretnego XRA doprowadziłaby do naruszenia bezpieczeństwa pracy;
 - (b) OSP wdrażającego XRA z uwagi na fakt, że zalecane XRA nie jest już dostępne.
- 3. Jeśli OSP Core odrzuci zalecane XRA, przedstawia on RSC Core i pozostałym OSP Core jasne powody odrzucenia takich XRA, w tym dowody na poparcie podanych podstaw ich odrzucenia.
- 4. Jeśli OSP Core odrzuci zalecane XRA, z wyjątkiem przypadku niedostępności proponowanych XRA, RSC Core, w porozumieniu z odpowiednim OSP Core, przeprowadzi ocenę ex post na wniosek któregokolwiek z OSP Core lub RSC w celu określenia dodatkowych kosztów i wpływu wynikającego z odrzuconych XRA na ograniczenie sieciowe. Koszty te i wpływ porównuje się z kosztami (i wpływem na przekroczenia) możliwych (X)RA niezaleconych przez RSC, które pozwoliłyby uniknąć odrzucenia zalecanych XRA. Jeśli zalecane XRA jest często odrzucane przez OSP Core z określonego powodu, RSC Core w porozumieniu z odrzucającym go OSP Core dokonuje oceny ex post, jak opisano powyżej. OSP Core odrzucający XRA winien również zaproponować i zastosować środki łagodzące w celu uniknięcia podobnego odrzucenia XRA w przyszłości.
- 5. W przypadku odrzucenia zalecanych XRA zainteresowani OSP Core koordynują swoje działania z RSC Core i innymi OSP Core w celu określenia i zaplanowania alternatywnych XRA z uwzględnieniem kosztów i skuteczności w celu likwidacji naruszeń bezpieczeństwa pracy w sposób skoordynowany zgodnie z niniejszą metodologią i CSAM. Zgodnie z art. 78 ust. 2 lit. a) rozporządzenia SO, RSC Core mogą zalecić alternatywne XRA inne niż te określone przez zainteresowanych OSP Core.

Artykuł 28

Koordinacja pomiędzy CCR

1. Zgodnie z CSAM, RSC Core i inni właściwi RSC w porozumieniu z OSP Core likwidują naruszenia bezpieczeństwa pracy na pokrywających się XNE i koordynują pokrywające się XRA wpływające na te pokrywające się XNE.
2. Zgodnie z CSAM, RSC Core przeprowadzają wraz z odpowiednimi innymi RSC skoordynowaną międzyregionalną ocenę bezpieczeństwa pracy. Przeprowadzając ją, RSC Core uwzględniają i koordynują z odpowiednimi innymi RSC zastosowanie XRA dostępnych w zainteresowanych CCR.
3. RSC Core w porozumieniu z OSP wdrażającymi XRA i OSP przyłączającymi XNE ocenia, czy dane XRA i XNE są pokrywającymi się, zgodnie z CSAM;

ROZDZIAŁ 3

WERYFIKACJA

Artykuł 29

Sesja weryfikacyjna

1. Na koniec CROSA dnia następnego RSC Core i OSP Core konsolidują zgodnie z CSAM wyniki CROSA dnia następnego i weryfikują XRA, które zostały uzgodnione podczas CROSA dnia następnego.

Artykuł 30

Wynik weryfikacji

1. RSC Core archiwizują wszystkie zarządzone XRA i ANORA po sesji weryfikacyjnej.
2. RSC Core zgłaszają wszelkie pozostałe naruszenia bezpieczeństwa pracy. W oparciu o te dane OSP Core określają następne kroki, które mogą obejmować, między innymi, CROSA dnia bieżącego lub proces szybkiej aktywacji.
3. RSC Core zapewniają dostępność wyników i decyzji dla wszystkich OSP Core.
4. RSC Core archiwizują wszystkie niezbędne dane na potrzeby sprawozdania rocznego zgodnie z art. 17 rozporządzenia SO.

ROZDZIAŁ 4

WDRAŻANIE DZIAŁAŃ ZARADCZYCH

Artykuł 31

Aktywacja XRA

1. Każdy OSP wdrażający XRA aktywuje XRA w najpóźniejszym czasie zgodnym z technicznymi, operacyjnymi i proceduralnymi ograniczeniami zasobów zgodnie z CSAM.
2. W procesie szybkiej aktywacji każdy OSP Core ma prawo zażądać ponownej oceny zleconych lub już aktywowanych XRA, jeśli XRA nie są już wymagane i z uwzględnieniem ograniczeń technicznych, operacyjnych i proceduralnych. OSP, na których wpływa XRA dokonują ponownej oceny zleconych XRA poprzez proces szybkiej aktywacji zgodnie z art. 33.
3. W celu zapobieżenia wpływowi aktywowanych XRA na bezpieczeństwo pracy, które może być zmniejszone w wyniku dodatkowego handlu transgranicznego, OSP Core mogą:
 - (a) zapobiec kompensowaniu grafików wymiany transgranicznej wynikających z aktywowanych XRA z transgranicznymi zdolnościami przesyłowymi i zapobiec sytuacji, w której grafiki te zwiększałyby transgraniczne zdolności przesyłowe w kierunkach, w których dodatkowy handel mógłby pogorszyć bezpieczeństwo pracy;
 - (b) jako środek ostateczny, zmodyfikować transgraniczne zdolności przesyłowe poza skoordynowanym procesem wyznaczania zdolności przesyłowych zgodnie z metodologią wyznaczania zdolności przesyłowych dnia następnego i dnia bieżącego CCR Core jeżeli:
 - i. oczekiwanie na następne skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych stanowiłoby zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy; oraz
 - ii. dodatkowy handel transgraniczny spowodowałby naruszenia bezpieczeństwa pracy, którym nie można byłoby zaradzić za pomocą dostępnych XRA.

Artykuł 32

Uwzględnienie działań zaradczych w następnym indywidualnym modelu sieci (IGM)

1. Wszystkie uzgodnione XRA klasyfikuje się w oparciu o możliwość ich ponownej oceny w późniejszych CROSA:
 - (a) Jeśli czas aktywacji uzgodnionego XRA uniemożliwia oczekiwanie na następną CROSA w celu ewentualnej ponownej oceny, wówczas takie XRA klasyfikuje się jako zlecone XRA. Jedynie szybki proces aktywacji może zmienić status takich zleconych XRA;
 - (b) Jeśli możliwa jest ponowna ocena uzgodnionych XRA w kolejnej CROSA, wówczas takie XRA klasyfikuje się jako ANORA.
2. Każdy OSP Core musi uwzględnić wszystkie uzgodnione XRA ustalone podczas ostatniej CROSA w IGM dnia bieżącego zgodnie z CSAM. Informacje na temat wszystkich uzgodnionych XRA określonych w trakcie CROSA dnia następnego i dnia bieżącego są archiwizowane przez RSC Core.
3. RSC Core monitoruje uwzględnienie uzgodnionych XRA w IGM zgodnie z CSAM.

TYTUŁ 5

PROCES SZYBKIEJ AKTYWACJI

Artykuł 33

Proces szybkiej aktywacji

1. Proces szybkiej aktywacji uznaje się za rozwiązanie awaryjne w sytuacjach, w których koordynacja poprzez CROSA nie jest już możliwa ze względu na niewystarczającą ilość czasu, a właściwe przeprowadzenie typowego procesu opisanego w art. 18 byłoby niemożliwe.
2. W przypadku wystąpienia nowych okoliczności (określonych w ust. 3) prowadzących do wykrycia naruszenia bezpieczeństwa pracy na XNE (w sytuacji N lub po wystąpieniu zdarzenia awaryjnego):
 - (a) pomiędzy dwiema CROSA, gdy wymagana jest szybka aktywacja XRA, ponieważ nie można czekać na kolejną CROSA; lub
 - (b) po ostatniej CROSA, OSP wdrażający XNE uruchamia proces szybkiej aktywacji w celu likwidacji naruszeń bezpieczeństwa pracy na takich XNE.
3. Proces szybkiej aktywacji może zostać uruchomiony w następujących okolicznościach:
 - (a) zlecone XRA nie jest już dostępne ze względu na nieoczekiwany brak dostępności technicznej zasobów, na których jest oparte i konieczna jest aktywacja alternatywnych XRA; oraz
 - (b) wykryto nowe naruszenia bezpieczeństwa pracy i nie można ich zlikwidować w kolejnej CROSA.
4. Podczas procesu szybkiej aktywacji OSP wdrażający XRA i OSP, na których wpływa XRA koordynują między sobą działania w celu zidentyfikowania, zaplanowania i aktywacji alternatywnych lub dodatkowych XRA w celu likwidacji naruszeń bezpieczeństwa pracy w skoordynowany sposób, przy jednoczesnym przestrzeganiu odpowiednich zapisów CSAM. Należy unikać nowych przypadków naruszenia bezpieczeństwa pracy w wyniku wspomnianych wyżej XRA.
5. W procesie szybkiej aktywacji można stosować zarówno prewencyjne, jak i naprawcze XRA.

6. W procesie szybkiej aktywacji każdy OSP Core może aktywować XRA w bezpośrednim porozumieniu z OSP, na których wpływają XRA zgodnie z zasadami koordynacji XRA opisanymi w CSAM.
7. OSP Core aktywujący XRA poprzez proces szybkiej aktywacji musi dostarczyć RSC Core odpowiednie informacje, na podstawie których podjęta została decyzja o aktywacji XRA.
8. Proces szybkiej aktywacji kończy się po zidentyfikowaniu, skoordynowaniu i uzgodnieniu XRA służących likwidacji naruszeń bezpieczeństwa pracy. XRA, o których mowa powyżej będą uznawane za uzgodnione XRA.
9. OSP Core winni uwzględnić zmiany dotyczące aktywowanych XRA wynikających z procesu szybkiej aktywacji w kolejnych odpowiednich IGM.

TYTUŁ 6

OKREŚLENIE DANYCH WEJŚCIOWYCH NA POTRZEBY PODZIAŁU KOSZTÓW

Artykuł 34

Dane wejściowe na potrzeby podziału kosztów XRA

1. Podział kosztów zgodnie z metodą podziału kosztów stosuje się do zleconych XRA wynikających z każdej CROSA. Podział kosztów stosuje się również do XRA, które zostały zlecone w procesie szybkiej aktywacji w okolicznościach określonych zgodnie z art. 33 ust. 3 lit. a). Podziału kosztów zgodnie z metodą podziału kosztów nie stosuje się do XRA, które zostały zlecone w procesie szybkiej aktywacji zgodnie z art. 33 ust. 3 lit. b). Koszty tych XRA są ponoszone przez OSP przyłączających XNE inicjujących proces szybkiej aktywacji.
2. Metoda podziału kosztów jest realizowana niezależnie dla każdej CROSA. Dane wejściowe dotyczące podziału kosztów XRA z danej CROSA, takie jak CGM, ANORA i zlecone XRA, są określone wyłącznie na podstawie danych wykorzystanych oraz wynikających z tej CROSA. Koszty i/lub przychody dla każdej CROSA określone są tylko dla zleconych XRA wynikających z tej CROSA.
3. OSP Core i RSC określają dla każdej CROSA i dla każdego XRA całkowite koszty i/lub przychody, które muszą być podzielone między OSP Core zgodnie z metodą podziału kosztów.
4. Koszty i/lub przychody zleconych XRA ustala się na podstawie cen i kosztów przedstawionych przez OSP i wykorzystywanych w RAO oraz wolumenów zleconych XRA określonych przez RAO lub w trakcie późniejszej koordynacji zgodnie z art. 27.
5. Wszelkie odchylenia kosztów i/lub przychodów wynikające z różnicy między:
 - (a) cenami i kosztami danego wolumenu, podanymi przez OSP na potrzeby przeprowadzenia RAO; a
 - (b) ostatecznie poniesionymi kosztami danego wolumenu lub kosztami wolumenu rozliczonymi z zewnętrznym dostawcą XRA,podlegają również podziałowi kosztów zgodnie z metodą podziału kosztów.

6. Odchylenia kosztów i/lub przychodów wynikające z rozbieżności między zleconym a dostarczonym wolumenem XRA nie podlegają podziałowi kosztów.
7. Wszyscy OSP Core i RSC monitorują odchylenia w kosztach i/lub przychodach zleconych XRA zdefiniowane w ust. 5 i wykrywają systematyczne odchylenia lub inne potencjalne nadużycia wynikające z tych odchyleń. W przypadku wykrycia nadużyć OSP Core mają prawo odmówić uwzględnienia danego odchylenia w podziale kosztów zgodnie z zasadami zarządzania na podstawie art. 36.
8. Wszyscy OSP Core i RSC monitorują wpływ odchyleń w kosztach lub przychodach zleconych XRA określonych w ust. 5 na wydajność i skuteczność RAO. Monitorowanie to koncentruje się na utracie efektywności ekonomicznej, a także ewentualnej skuteczności RAO wynikającej z tych odchyleń.
9. W przypadku XRA, w których występują znaczne odchylenia zgodnie z ust. 5, wszyscy OSP Core i RSC muszą określić środki łagodzące w celu zminimalizowania wpływu tych odchyleń na RAO i podział kosztów.
10. Wszyscy OSP Core ustalają, dzielą i rozliczają wstępne koszty i/lub przychody Zleconych XRA na potrzeby podziału kosztów i rozliczenia nie później niż 30 dni po zakończeniu miesiąca kalendarzowego. Wszelkie korekty wstępnych kosztów i/lub przychodów zleconych XRA są ustalane, dzielone i rozliczane nie później niż 90 dni po zakończeniu danego kwartału. Wszelkie odchylenia w kosztach i przychodach po tym terminie nie podlegają podziałowi kosztów zgodnie z metodą podziału kosztów.
11. Wszyscy OSP Core określają i obliczają wszystkie parametry i dane wynikające z każdej CROSA, które są wymagane jako dane wejściowe do podziału kosztów oraz zostały określone w metodzie podziału kosztów, w tym poszczególne wersje CGM z każdej CROSA.

TYTUŁ 7 MONITOROWANIE I WDROŻENIE

Artykuł 35

Sprawozdawczość i monitorowanie

1. RSC Core rejestrują i udostępniają wszystkie niezbędne dane, aby umożliwić OSP Core i RSC wypełnianie obowiązków dotyczących niniejszej metody, metody podziału kosztów oraz art. 14 i 17 rozporządzenia SO. Dane te winny być przechowywane przez co najmniej 3 lata i udostępniane na żądanie organom regulacyjnym Core.
2. OSP Core i RSC prowadzą regularne monitorowanie efektywności, skuteczności i odporności procesu ROSC po jego wdrożeniu. Obejmuje to w szczególności:
 - (a) monitorowanie danych wejściowych i uwzględnianie uzgodnionych XRA w IGM zgodnie z art. 17 i 33;
 - (b) monitorowanie odchyleń między orientacyjnymi a zrealizowanymi cenami i/lub kosztami XRA oraz ich wpływu na efektywność i skuteczność RAO zgodnie z art. 34;
 - (c) monitorowanie potrzeby, skuteczności i wpływu obniżenia limitów prądowych w związku ze zmianami prognoz dotyczących zużycia, produkcji energii ze źródeł odnawialnych i działań rynkowych zgodnie z art. 26;

- (d) monitorowanie występowania i przyczyn zastosowania procesu szybkiej aktywacji zgodnie z art. 33; oraz
 - (e) monitorowanie potrzeby, skuteczności i wpływu naruszeń bezpieczeństwa pracy na elementy skanowane zgodnie z art. 23.
3. OSP Core i RSC przygotowują i przedstawiają co dwa lata organom regulacyjnym Core sprawozdanie na temat wydajności i skuteczności procesu ROSC. Obejmuje ono w szczególności:
- (a) przekazywanie informacji na temat wystąpienia oraz skutków odrzuconych XRA zgodnie z art. 27;
 - (b) przekazywanie informacji na temat odchyłeń między orientacyjnymi a zrealizowanymi cenami i/lub kosztami XRA, ich wpływu na efektywność i skuteczność RAO, a także ewentualnych nadużyć i odmowy uwzględnienia tych odchyłeń przy podziale kosztów zgodnie z art. 34 i art. 35 ust. 2 lit. b);
 - (c) przekazywanie informacji na temat danych wejściowych oraz uwzględniania uzgodnionych XRA w IGM zgodnie z art. 35 ust. 2 lit. a);
 - (d) przekazywanie informacji na temat odporności XRA zgodnie z art. 35 ust. 2 lit. c).
 - (e) raportowanie wystąpienia oraz powodów zastosowania procesu szybkiej aktywacji zgodnie z art. 35 ust. 2 lit. e).
4. OSP Core i RSC udostępniają na żądanie organów regulacyjnych Core następujące dane dotyczące procesu ROSC:
- (a) dla każdego znacznika czasu, każdej CROSA i każdego XNEC odciążanego przez RAO: listę XNEC odciążanych przez RAO, ich obciążenie przed i po RAO, mające zastosowanie ograniczenia prądowe i ograniczenia przesyłowe;
 - (b) dla każdego znacznika czasu, każdej CROSA i każdego XRA zalecanego w wyniku RAO i zleconego XRA: ceny i/lub koszty stosowane w RAO, wolumeny określone w toku RAO, rodzaj XRA, zlecony wolumen tych działań, ostatecznie rozliczony koszt XRA;
 - (c) obciążenie XNEC zdefiniowanego w lit. a) w czasie rzeczywistym (na podstawie np. przeglądów (snapshotów) czasu rzeczywistego).
5. OSP Core i RSC konsultują się z organami regulacyjnymi Core i koordynują z nimi swoje działania w zakresie szczegółowego określania powyższych wymogów dotyczących sprawozdawczości i przekazywania danych. Organy regulacyjne Core mają prawo żądać dodatkowej sprawozdawczości i przekazywania danych w porozumieniu z OSP Core i RSC lub wycofać wymóg dotyczący konkretnej sprawozdawczości lub przekazywania danych, jeśli uznają go za nieaktualny. OSP Core, RSC i organy regulacyjne winni współpracować w celu uniknięcia powielania wymogów dotyczących sprawozdawczości i dostarczania danych.
6. Nie później niż 6 miesięcy po przyjęciu niniejszej Metody ROSC, każdy OSP Core opracowuje opis krajowych zasad i procedur aktywacji działań zaradczych, ze szczególnym uwzględnieniem działań w zakresie redysponowania. Opis ten winien zawierać wszystkie istotne informacje, które są wymagane do zrozumienia tych zasad i procedur. W przypadku rekompensaty z tytułu redysponowania opartej o koszty, w opisie należy wyraźnie wymienić różne kategorie kosztów oraz określić, które kategorie kosztów należy uznać za koszty poniesione w ramach metody podziału kosztów. Winien on obejmować również planowanie przyszłego rozwoju tych zasad oraz ocenę

potencjalnych niezgodności z niniejszą Metodą ROSC. Ocena ta jest corocznie aktualizowana i przekazywana RSC Core, OSP Core i organom regulacyjnym Core.

Artykuł 36

Zasady dotyczące zarządzania i podejmowania decyzji przez OSP Core

1. Wszyscy OSP Core współpracują w celu wdrożenia i zapewnienia funkcjonowania niniejszej Metody ROSC. Współpraca ta odbywa się w ramach wspólnych organów, w których każdy OSP ma co najmniej jednego przedstawiciela. Członkowie wspólnych organów winni dążyć do podejmowania jednomyślnych decyzji.
Jeśli nie można osiągnąć jednomyślności, stosuje się głosowanie większością kwalifikowaną na podstawie zasad głosowania ustalonych zgodnie z art. 5 ust. 5 rozporządzenia SO.
2. Wszyscy OSP Core ustanawiają komitet sterujący, w którym zasiada po jednym przedstawicielu z każdego OSP Core. Komitet sterujący podejmuje wiążące decyzje we wszystkich sprawach lub kwestiach związanych z wdrożeniem i funkcjonowaniem niniejszej Metody ROSC. Komitet sterujący przyjmuje zasady regulujące jej funkcjonowanie.
3. Komitet sterujący działa również jako organ rozstrzygający spory pomiędzy OSP Core dotyczące wdrażania i funkcjonowania niniejszej Metody ROSC. Komitet sterujący rozwiązuje problemy i spory dotyczące, między innymi, następujących kwestii:
 - (a) rozstrzyganie sporów dotyczących interpretacji aspektów tej metody, które mogą być niejasne;
 - (b) rozstrzyganie sporów dotyczących wyborów projektowych wymaganych do wdrożenia i funkcjonowania niniejszej metody, które nie zostały w niej zdefiniowane; oraz
 - (c) rozstrzyganie ewentualnych sporów dotyczących stosowania i funkcjonowania niniejszej metody, w tym sporów dotyczących przepisów regulujących bieżącą działalność, jednakże z wyłączeniem sporów dotyczących samej bieżącej działalności.

Artykuł 37

Wdrożenie

1. Niniejsza Metoda ROSC jest wdrażana w dwóch etapach. W pierwszym etapie wszyscy OSP Core i RSC realizują pierwszy etap wdrażania Metody ROSC, jak opisano w ust. 2, 3 i 5. W drugim etapie wszyscy OSP Core i RSC realizują drugi etap wdrażania Metody ROSC zgodnie z opisem w ust. 4 i 5.
2. Wszyscy OSP Core i RSC realizują pierwszy etap wdrażania Metody ROSC w terminie 30 miesięcy od przyjęcia tej Metody ROSC. Pierwszy etap wdrażania Metody ROSC winien spełniać co najmniej następujące wymagania:
 - (a) wdrożenie CROSA dnia następnego;
 - (b) wdrożenie podziału kosztów dla CROSA dnia następnego zgodnie z metodą podziału kosztów;
 - (c) RAO dla CROSA dnia następnego musi obejmować co najmniej optymalizację zasobów redysponowania i przesuwników fazowych;

3. Pierwszy etap wdrażania Metody ROSC może obejmować pewne inne uproszczenia Metody ROSC, które nie naruszają w sposób istotny wymogów określonych w ust. 2. Uproszczenia te winny być konsultowane z organami regulacyjnymi Core.
4. Wszyscy OSP Core i RSC zrealizują drugi etap wdrażania Metody ROSC w terminie 54 miesięcy od przyjęcia tej Metody ROSC. Drugi etap wdrażania Metody ROSC winien spełniać wszystkie wymogi tej Metody ROSC i powinien być uzupełniony wdrożeniem metody podziału kosztów.
5. Proces wdrażania obu etapów Metody ROSC obejmuje opracowanie, przetestowanie i wdrożenie narzędzi informatycznych, jak również systemów i procedur wymaganych do wsparcia Metody ROSC.
6. Wszyscy OSP Core i RSC regularnie dzielą się informacjami na temat rozwoju swoich systemów i procesów narzędziowych z OSP i RSC CCR Europy Południowo-Wschodniej oraz umożliwiają swoim ekspertom uczestnictwo w charakterze obserwatorów w grupach roboczych OSP Core w celu umożliwienia OSP i RSC Europy Południowo-Wschodniej korzystania z tych samych narzędzi, systemów i procesów, które mają być stosowane w Metodzie ROSC dla CCR Europy Południowo-Wschodniej.
7. Nie później niż cztery miesiące po przyjęciu niniejszej Metody ROSC, wszyscy OSP Core i RSC opracowują szczegółowy plan wdrożenia niniejszej Metody ROSC oraz regularnie go aktualizują. Plan wdrożenia określa:
 - (a) jasne zadania wdrożeniowe, kamienie milowe i rezultaty, za które każdy z OSP Core i RSC Core jest odpowiedzialny indywidualnie; oraz
 - (b) jasne zadania wdrożeniowe, kamienie milowe i rezultaty, za które OSP Core i RSC są wspólnie odpowiedzialni.
8. Wszyscy OSP Core przy wsparciu ze strony RSC Core regularnie przekazują organom regulacyjnym Core następujące informacje dotyczące wdrażania niniejszej Metody ROSC:
 - (a) plan wdrożenia, jak też jego regularne aktualizacje;
 - (b) informacje na temat postępów we wdrożeniu w odniesieniu do indywidualnych oraz wspólnych etapów wdrożenia, kamieni milowych i rezultatów;
 - (c) bez zbędnej zwłoki, informacje na temat ryzyka ewentualnego opóźnienia wdrożenia i możliwości jego ograniczenia;
 - (d) wskazanie poszczególnych podmiotów odpowiedzialnych za opóźnienia w realizacji zadań wdrożeniowych, kamieni milowych i rezultatów, za realizację których były one odpowiedzialne indywidualnie; oraz
 - (e) wskazanie w jakim zakresie poszczególne podmioty przyczyniły się do niezrealizowania zadań wdrożeniowych, kamieni milowych i rezultatów, za realizację których były odpowiedzialne wspólnie.
9. Po przyjęciu niniejszej Metody ROSC i w trakcie jej wdrażania wszyscy OSP Core i RSC Core starają się nadal udoskonalać aktualne procesy CSA Core oraz aktualne procesy RSA w przedziale dnia następnego i dnia bieżącego.

TYTUŁ 8 PODZIAŁ ZADAŃ

Artykuł 38

Powolywanie RSC i przekazywanie zadań RSC

1. OSP Core wyznaczają CORESO i TSCNET jako RSC, którzy wykonują zadania wymienione w art. 77 ust. 3 rozporządzenia SO w Core CCR.
2. CORESO i TSCNET wykonują w sposób przejrzysty i niedyskryminujący zadania wymienione w art. 77 ust. 3 rozporządzenia SO w CCR Core dla wszystkich OSP Core.
3. Zgodnie z art. 77 ust. 3 rozporządzenia SO wszyscy OSP Core przekazują następujące zadania do CORESO i TSCNET:
 - (a) ROSC, zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO, w celu wsparcia OSP Core w realizacji ich obowiązków dla przedziałów czasowych następnego roku, następnego dnia i bieżącego dnia określonych w art. 34 ust. 3, art. 72 i 74 rozporządzenia SO;
 - (b) Tworzenie CGM zgodnie z art. 79 rozporządzenia SO;
 - (c) Regionalna koordynacja wyłączeń zgodnie z art. 80 rozporządzenia SO, w celu wspierania OSP Core w wypełnianiu ich obowiązków określonych w art. 98 i 100 rozporządzenia SO; oraz
 - (d) Ocena wystarczalności regionalnej zgodnie z art. 81 rozporządzenia SO w celu wsparcia OSP Core w wypełnianiu ich obowiązków wynikających z art. 107 rozporządzenia SO.

Artykuł 39

Podział zadań między RSC

1. CORESO i TSCNET realizują zadanie dla ROSC zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO na zasadzie rotacji w uprzednio ustalonym okresie, jak określono w ust. 2.
2. Zasada rotacji zakłada, że CORESO i TSCNET będą rotacyjnie pełnić role wiodącego i rezerwowego RSC w ustalonych wcześniej okresach. Wiodący RSC jest odpowiedzialny i rozliczany za skuteczną i sprawną realizację ROSC zgodnie z art. 78 rozporządzenia SO przez wcześniej ustalony okres. Rezerwowy RSC jest odpowiedzialny za wspieranie wiodącego RSC w celu zapewnienia skuteczności procesu ROSC dla wszystkich OSP Core.
3. CORESO i TSCNET wykonują zadanie tworzenia CGM na zasadach rotacyjnych w z góry ustalonym terminie zgodnie z art. 20 CGMM i art. 79 rozporządzenia SO.
4. TSCNET realizuje zadanie regionalnej koordynacji wyłączeń zgodnie z art. 80 rozporządzenia SO.
5. CORESO realizuje ocenę wystarczalności regionalnej zgodnie z art. 81 rozporządzenia SO.
6. Organizacja zadania regionalnej koordynacji wyłączeń i ocena wystarczalności regionalnej w ust. 4 i 5 może zostać zmieniona zgodnie z art. 40 i art. 41.

Artykuł 40

Wydajność i skuteczność podziału zadań między RSC

1. TSO Core w koordynacji z CORESO i TSCNET monitorują co roku skuteczność i efektywność przydziału zadań, za które są odpowiedzialni oraz, w stosownych przypadkach, rotację tych zadań, a także ich wydajność operacyjną w ramach przygotowywania sprawozdań rocznych na temat oceny koordynacji regionalnej zgodnie z art. 17 rozporządzenia SO.
2. OSP Core w koordynacji z CORESO i TSCNET uzgadniają z OSP Core jasne i konkretne wskaźniki wydajności służące realizacji zadań, o których mowa w art. 38 i 39, oraz podlegające monitorowaniu i raportowaniu zgodnie z art. 35.
3. CORESO i TSCNET zapewniają, w porozumieniu z OSP Core, przejrzystość i interoperacyjność wszystkich procesów i związanych z nimi danych w ramach zadań operacyjnych wymienionych w niniejszej Metodzie ROSC.
CORESO i TSCNET dokonują oceny kwestii związanych z interoperacyjnością oraz proponują zmiany mające na celu poprawę skuteczności i wydajności koordynacji eksploatacji systemu.

Artykuł 41

Koordynacja i proces decyzyjny

1. Wiodący RSC przy wsparciu rezerwowego RSC zapewni koordynację ze wszystkimi OSP Core zgodnie z wymogami niniejszej Metody ROSC.
2. RSC współpracują w dobrej wierze i dążą do wdrożenia do stosowania systemu sprawiedliwego i lojalnego traktowania innych zainteresowanych stron.
3. RSC realizują zadania w ścisłym porozumieniu i współpracy z OSP Core.
4. RSC i OSP Core ustanawiają ramy umowne dla wdrożenia tej metody.

Artykuł 42

Zasady dotyczące zarządzania i działania RSC

1. Za bezpieczeństwo dostaw odpowiada każdy z OSP Core zgodnie z krajowymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi. Odpowiedzialność za bezpieczne działanie systemu oraz za wszelkie decyzje podjęte na podstawie zadań wykonanych przez CORESO i TSCNET spoczywa na OSP Core. Zasady zarządzania są dalej definiowane i uzgadniane przez OSP Core i RSC Core w trakcie wdrażania niniejszej Metody ROSC.
2. Dla uniknięcia wątpliwości, niniejsze zasady nie zastępują żadnych przepisów prawa krajowego lub europejskiego, które mogą mieć zastosowanie do któregośkolwiek z OSP Core. Postanowienia niniejszego regulaminu mają charakter uzupełniający i są interpretowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku sprzeczności pomiędzy niniejszym regulaminem a obowiązującymi przepisami ustawowymi i wykonawczymi, postanowienia niniejszego regulaminu zostaną odpowiednio zmienione.
3. Wszelkie spory pomiędzy RSC oraz pomiędzy RSC i OSP Core wynikające z niniejszej metody lub z nią związane powinny być rozstrzygane polubownie pomiędzy Stronami. Jeśli spór nie może zostać rozstrzygnięty polubownie pomiędzy Stronami w ciągu 60 dni kalendarzowych od dnia w

którym zostały o nim powiadomione, spór zostanie ostatecznie rozstrzygnięty decyzją OSP Core zgodnie z zasadami zarządzania określonymi w art. 36.

4. CORESO i TSCNET uzgadniają ramy umowne określające zasady funkcjonowania RSC oraz zobowiązania pomiędzy RSC.

TYTUŁ 9 POSTANOWIENIA KOŃCOWE

Artykuł 43

Publikacja niniejszej metody

1. Po zatwierdzeniu niniejszej Metody ROSC przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki każdy OSP Core opublikuje niniejszą Metodę RDCT na swojej stronie internetowej zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia SO.

Artykuł 44

Język

1. Językiem odniesienia niniejszej Metody ROSC jest język angielski. W celu uniknięcia wątpliwości, w razie potrzeby przetłumaczenia niniejszej Metody ROSC przez OSP Core na języki narodowe, w przypadku niezgodności między wersją angielskojęzyczną opublikowaną przez OSP Core zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia SO a jakąkolwiek wersją w innym języku, właściwi OSP Core, zgodnie z przepisami krajowymi, zobowiązani są do usunięcia wszelkich niezgodności poprzez dostarczenie właściwym organom regulacyjnym Core skorygowanego tłumaczenia niniejszej Metody ROSC.